



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE DERECHO

ESCUELA PROFESIONAL DE DERECHO

Consecuencias de la inimputabilidad del adolescente de 16 y 17 años en la lucha
contra la delincuencia juvenil, Independencia 2015-2016

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE ABOGADA

AUTORA:

María Adita Tacilla Julca

ASESOR:

Dr. Pedro Pablo Santisteban Llontop

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Derecho Penal

LIMA - PERÚ

2017

Página de jurado

Elías Gilberto Chávez Rodríguez.

Presidente

Henry Eduardo Salinas Ruiz

Secretario

Pedro Pablo Santisteban Llontop

Vocal

Dedicatoria:

La presente investigación está dedicado a mí Dios quien supo guiarme por el buen camino, enseñándome a encarar las adversidades sin perder nunca la dignidad ni desfallecer en el intento.

A mis padres por su apoyo, consejos, comprensión y amor; Me han dado todo lo que soy como persona, mis valores, mis principios, mi perseverancia, mi coraje para seguir mis objetivos.

A mi hermana Liceth Tacilla por confiar en mí, por su apoyo infinito, por levantarme cuando caía, por ser parte fundamental para terminar mi carrera, y por ayudarme con los recursos necesarios para culminar mi carrera.

A mis hermanos, Gloria, Jorge, Marli por estar siempre presentes, acompañándome para poderme realizar; A mis sobrinas Valentina y Valeria quienes fueron y son mi motivación, inspiración y felicidad.

A mis amigos quienes sin esperar nada a cambio compartieron sus conocimientos, alegrías, y tristezas para hacer este sueño realidad.

Agradecimiento:

Agradezco, a mi asesor Dr. Pedro Santisteban LLontop por sus constantes orientaciones con mucho profesionalismo y sentido crítico resaltando su labor de docente y asesor.

"La dicha de la vida consiste en tener siempre algo que hacer, alguien a quien amar y alguna cosa que esperar". Thomas Chalmers

Declaración Jurada de Autenticidad

Yo María Adita Tacilla Julca con DNI N° 44677403, a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, Facultad de Derecho, Escuela de Derecho, declaro bajo juramento que toda la documentación que acompaño es veraz y auténtica.

Así mismo, declaro también bajo juramento que todos los datos e información que se presenta en la presente tesis son auténticos y veraces.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad César Vallejo.

Lima, julio de 2017.

María Adita Tacilla Julca

DNI N° 44677403

Presentación

A los señores Miembros del Jurado de la Escuela Académica Profesional de Derecho de la Universidad Cesar Vallejo filial Lima Norte les presento la Tesis titulada: **“Consecuencias de la inimputabilidad del adolescentes de 16 y 17 años en la lucha contra la delincuencia juvenil, Independencia 2015 - 2016”**, con el objetivo de determinar las consecuencias de la inimputabilidad del adolescentes de 16 y 17 años en la lucha contra la delincuencia juvenil, Independencia 2015-2016, esta investigación adquiere importancia porque busca encontrar penas más coercitivas para los menores de edad de 16 y 17 años remplazando a las medidas socioeducativas que en la actualidad son aplicadas para estos sujetos que cometen un acto ilícito.

Constituye una satisfacción académica el haber desarrollado el presente trabajo de investigación, el cual ha sido realizado con denodado esfuerzo y motivación buscando realizar un aporte jurídico significativo al debate doctrinario. Es por ello que dediqué bastante tiempo y energía en el análisis de fuentes documentales que hicieron posible abordar y contextualizar el tema; del mismo modo, incidir en la problemática que con el juicio de expertos me permitió establecer con claridad sus implicancias e hipótesis.

Así, cumpliendo con el reglamento de grados y títulos de la universidad César Vallejo, la investigación se ha organizado de la siguiente manera: en la parte introductoria se consignan los antecedentes y la formulación del problema, estableciendo en este, el problema de investigación, los objetivos y los supuestos jurídicos generales y específicos, la fundamentación científica, teórica y la justificación; en la segunda parte se abordara el marco metodológico en el que se sustenta el trabajo como una investigación desarrollada en el enfoque cualitativo, de tipo de estudio orientado a la comprensión a la luz del diseño de estudios de casos. Acto seguido se detallaran los resultados que permitirá arribar a las conclusiones y sugerencias, todo ello con los respaldos bibliográficos y de las evidencias contenidas en el anexo del presente trabajo de investigación.

La autora

ÍNDICE

	Pg.
Página del jurado-----	ii
Dedicatoria-----	iii
Agradecimiento -----	iv
Declaración de autenticidad -----	v
Presentación-----	vi
Índice-----	vii
RESUMEN -----	ix
ABSTRACT -----	x
I. INTRODUCCIÓN-----	11
Aproximación Temática-----	12
Trabajos Previos-----	15
Teorías Relacionadas al Tema -----	18
Formulación del Problema-----	38
Justificación del Estudio-----	38
Objetivos -----	40
Supuesto jurídico -----	40
II. MÉTODO -----	42
2.1. Tipo de Investigación-----	43
2.2. Diseño de Investigación-----	45
2.3. Caracterización de Sujetos -----	45
2.4. Población y Muestra-----	46
2.5. Técnicas e Instrumentos de Datos, Validez y Confiabilidad-----	46
2.6. Métodos de Análisis de Datos-----	48
2.7. Tratamiento de la Información Unidades Temática Categorización-----	49
2.8. Aspectos éticos -----	49
III. RESULTADOS-----	51
IV. DISCUSIÓN -----	51

V. CONCLUSIONES	74
VI. RECOMENDACIONES	76
VII. REFERENCIAS	78

ANEXO

• Anexo 1. Matriz de consistencia.	84
• Anexo 2-Ficha de validación de instrumento.	87
• Anexo 3 - Ficha de validación al Dr. Pedro Santisteban	88
• Anexo 4- Ficha de Validación De Wenzet Miranda Eliseo	89
• Anexo 5- Ficha de validación de Morales Cauti Julio Cesar	90
• Anexo .6-Validación De Guía De Entrevista	97
• Anexo 7-Instrumento - guía de análisis documental de Proyecto de Ley-102	
• Anexo 8-Instrumento - encuesta	121

RESUMEN

El propósito de la presente investigación titulada Consecuencias de la inimputabilidad del adolescentes de 16 y 17 años en la lucha contra la delincuencia juvenil, independencia 2015-2016, es identificar las consecuencias de la inimputabilidad contra la delincuencia juvenil, se ha focalizado como marco especial el distrito de independencia lugar donde se encuentra el Quinto Juzgado Tutelar. Aquí se da estudia sobre estos adolescentes de como las medidas interpuestas no son proporcionales a su responsabilidad. Se ha contado con abundantes fuentes de recolección de datos e información. Todas ellas han servido para darle sustento teórico y práctico a la investigación y para validar los supuestos jurídicos. Además. Queremos dar a conocer que la investigación es de tipo básico, con un enfoque cualitativo, de diseño, de teoría fundamentada; con el objetivo general de determinar las consecuencias de la inimputabilidad del adolescentes de 16 y 17 años en la lucha contra la delincuencia juvenil, independencia 2015-2016; así también, se planteó dos objetivos específicos complementarios al objetivo general planteado inicialmente; los cuales fueron: Analizar de qué manera la reducción de la inimputabilidad resuelve el problema de la delincuencia juvenil, Independencia, 2015-2016 y por el otro lado, determinar si la falta de una adecuada sanción que va acorde a la responsabilidad de los adolescentes al cometer un delito ocasiona un aumento de infractores, Independencia, 2015-2016. Con la finalidad de alcanzar los objetivos planteados en la presente, se aplicó la técnica de la entrevista, del análisis de sentencias y del análisis del marco normativo; resultados que fueron destinados a la comprobación de los supuestos jurídicos planteados al inicio de la investigación a partir de la formulación del problema general y específicos.

Palabras Clave: Consecuencias, inimputabilidad, adolescente, lucha, reducción, adecuada sanción, delincuencia juvenil.

ABSTRACT

The purpose of the present investigation entitled Consequences of the incapacity of the adolescents of 16 and 17 years in the fight against juvenile delinquency, independence 2015-2016, is to identify the consequences of the inimputabilidad against the juvenile delinquency, has been focused like special frame the District of independence place where the Fifth Tutelar Court is located. Here it is studied about these adolescents of how the measures interposed are not proportional to their responsibility. There have been abundant sources of data collection and information. All of them have served to provide theoretical and practical support for research and to validate legal assumptions. Further. We want to make known that the research is of a basic type, with a qualitative approach, of design, of grounded theory; With the general objective of determining the consequences of the impossibility of 16 and 17 year old adolescents in the fight against juvenile delinquency, independence 2015-2016; As well as two specific objectives complementary to the general objective initially proposed; Which were: Analyze how the reduction of non-accountability solves the problem of juvenile delinquency, Independence, 2015-2016 and on the other hand, determine if the lack of an appropriate sanction that goes according to the responsibility of adolescents to Committing a crime causes an increase in offenders, Independence, 2015-2016. In order to achieve the objectives set forth herein, the technique of interviewing, analyzing sentences and analyzing the normative framework was applied; Results that were destined to the verification of the legal assumptions raised at the beginning of the investigation from the formulation of the general and specific problem.

Keywords: Consequences, incapacity, adolescent, fight, reduction, adequate sanction, juvenile delinquency.

I.- INTRODUCCIÓN

Para dar pie al presente trabajo de investigación ha sido necesario comprender que la delincuencia juvenil hoy en día se ha convertido en uno de los problemas más preocupantes para la sociedad, siendo uno de los problemas criminológicos internacionalmente más investigados desde los siglos pasados, ya que las manifestaciones negativas que hoy en día más llaman la atención socialmente son de los jóvenes que de la población adulta; por lo cual es necesario considerar a la delincuencia juvenil como una posible delincuencia adulta del mañana, consecuencias de la mala administración en nuestra legislación ya que no hay normas sancionadoras que castiguen con la misma intensidad del daño producido.

Aproximación Temática

La realidad problemática o aproximación problemática es determinar el conjunto de problemas que afectan a una realidad y nos conllevan a resolver el tema de investigación, es decir, es una descripción práctica de una realidad observable.

Asimismo, la realidad Problemática radica en describir la forma en cómo se manifiesta el problema de investigación dentro de un contexto social, lo cual significa que se va describir tanto como los efectos y consecuencias en una cierta población teniendo ello implicancias en el normal desarrollo de los procesos sociales y naturales. (Carrasco, 2005, p.85)

En este sentido resulta necesario destacar que la realidad problemática a la cual se dirige la investigación es en el ámbito de encontrar las consecuencias de la inimputabilidad del adolescente de 16 y 17 años en la lucha contra la delincuencia juvenil.

Es así que, la sociedad está tutelada bajo normas para una convivencia pacífica y un equilibrado respeto de los derechos de cada uno, si una persona quebranta o Viola la ley Penal, son privadas de su libertad donde cumplen una pena dentro de un centro penitenciario, toda vez que la personas haya cumplido la mayoría de edad, no se puede hablar de lo mismo cuando se hable de un menor de edad ya que estos están considerados como infractores a la ley penal.

El Perú es un país que no está ajeno a este tipo de problemas, relacionados o cometidos por adolescentes infractores a la ley penal, que muchas veces se aprovechan de su calidad de inimputables frente a la ley, es así que a raíz de este problema surgen medidas socioeducativas para frenar el mal accionar de los adolescentes infractores, dichas medidas son resocializadoras y no castigadoras es así como lo denomina nuestra legislación.

Sin embargo, dichas medidas no cumplen con tal fin ya que la delincuencia juvenil en la actualidad sigue aumentando en nuestra sociedad, se ven a jóvenes sicarios, integrantes de bandas, adolescentes a los que son inmersos en diversos actos delincuenciales, y porque no atreverse a decirlo a niños a los que se les encarga asesinatos. Si bien es cierto que en nuestro ordenamiento jurídico las leyes no acompañan a la iniciativa de poner un alto a la delincuencia por ello es menester de nosotros poner un alto a este problema.

Uno de los casos más sonado y comentado que hace unos pocos años se presento fue del adolescente Alexander Manuel Pérez Gutiérrez, conocido en el mundo delincencial como el “Gringasho”, que, contando con tan solo 15 años ya había cometido múltiples crímenes y había sido internado en un Centro de rehabilitación de Trujillo, para posteriormente ser liberado y seguir cometiendo los mismos delitos.

En consecuencia las medidas socioeducativas vigentes no cumplen con el fin de la resocializar ya que estas medidas son muy suaves para su accionar, en el caso de los menores de 16 y 17 años su accionar delictivo son más dañosas y perjudiciales y su responsabilidad penal solo alcanza para una medida socioeducativa ya que estos aún son considerados inimputables como se estipula en Código Penal artículo 20° inciso 2, resultado de ello es que estos adolescentes valiéndose de su edad hacen carrera delincencial empezando desde muy temprana edad cometiendo faltas o delitos leves, para cuando ya están en la edad referida (16 y 17) años ya son capaces de dirigir organizaciones o ser cabezas de grupos delincuenciales .

Esta situación sobre si la inimputabilidad de los menores es muy cuestionada por muchas personas tanto especialistas y conocedores del tema ya que muchos han opiado que estas medias socioeducativas no son suficientes, que

la edad penal se tendría que considerar desde los 16 ya que un sujeto de dieciséis años ya sabes, reconoce entre lo bueno y lo ilícito, ya tiene discernimiento y cuenta con la suficiente madurez para actuar y saber cuándo estas yendo contra la ley,

Ahora, en cuanto a los instrumentos internacionales de protección de los derechos fundamentales, señalan la necesidad de crear una protección especial para sujetos especialmente vulnerables, dentro de ellos encontramos, mujeres, personas con discapacidad y menores de edad, la Convención sobre los Derechos del Niño, adoptada por la Asamblea General de las Naciones Unidas el 20 de noviembre de 1989, En este instrumento encontramos la obligación de cada Estado para garantizar y dar una protección especial a niñas, niños y adolescentes teniendo en cuenta el interés superior del niño.

Asimismo en nuestra actual Constitución Política del Perú establece que la comunidad y el estado protegen especialmente al niño, al adolescente (4°. Constitución política del Perú, 1993).

El Código del niño y adolescente (Ley 27337 Artículo 183) sobre el adolescente infractor a la ley penal dice que un adolescente será considerado infractor cuando su responsabilidad haya sido determinada como autor o participe de un hecho punible tipificado como delito o falta en la ley penal.

En Nuestro Código Penal en su artículo 20 inciso 2 refiere, que, una persona es imputable cuando alcanza la mayoría de edad, estos alcances también involucra al derecho penal ya que la persona que cumpla los 18 años ya puede ser imputable de cualquier delito que pudiera cometer, esto por el contrario es cuando hablamos de una persona menor a dieciocho años no se le atribuye un delito si no se estaría hablando de un infractor penal.

Si bien es cierto al adolescente, por su condición se le brinda otra oportunidad ante la violación a la ley penal, ya que estos se encuentra en formación, en pleno desarrollo y experimentando cambios, pero a la vez ante tanta la incrementación, gravedad de daño producido y residencias por parte de estos es menester una intervención más severa y proporcional al daño causado, esta labor le corresponde al estado.

Es oportuno precisar que una de las medidas que debe tomar en cuenta el Estado para una posible solución a este problema sería la determinación de minoría de edad, de conocer si bajando la edad de imputabilidad se pueda llegar a un total o parcial del problema y a la vez tomar otras medidas más asertivas por parte del Estado, como por ejemplo medidas que tengan más acceso a la salud, educación, crear centros especializados para menores donde ellos se puedan resocializar adecuadamente y puedan ser considerados dentro de la sociedad, poder ocupar un lugar de centro de trabajo entre otros.

Por último, es evidente que existen normas legales que protege al niño y adolescente pero estas no cumplen con su fin para lo cual fueron creadas ya que la delincuencia juvenil fue en aumento, esto quiere decir que existe problemas más complejos que se debe investigar como por ejemplo la edad penal, este es el tema central que abordaremos durante la presente investigación.

Trabajos previos

Antecedentes

El objeto de la presente investigación ha sido materia de estudios anteriores en distintos contextos espaciales y temporales. En ese sentido, menciona Ramírez (2014) que son “[...] hechos anteriores que sirven para aclarar, juzgar e interpretar el problema planteado [...]”. (p.91)]. Se trata de hacer una síntesis de investigaciones o trabajos realizados sobre el tema de estudio, [...]” Del mismo modo Arias (1999) señala que antecedentes: “son todos aquellos estudios previos y tesis de grado que guardan relación con el problema planteado, es decir, investigaciones anteriores que guarden vinculación con el problema de estudio”.

En suma, ambos autores brindan una idea clara y precisa sobre los antecedentes, precisando que se debe realizar la búsqueda de trabajos de investigación previos, los mismos que deben tener relación con el tema a tratar o con cualquier de las variables, agregando a lo mencionado los antecedentes tendrán que tener naturaleza nacional o internacional.

Trabajo previos nacionales

Tarrillo (2012) en su investigación “ineficacia de las medidas correctivas para adolescentes infractores” para obtener el título profesional de abogado en la universidad cesar vallejo

La aplicación de las medidas socioeducativas señaladas en el código de los niños y adolescentes no cumplen su razón de ser- reinsertando a los adolescentes infractores en la sociedad por la razón de que la norma es demasiado tuitiva, las normas son muy sobreprotectoras en los derechos de los menores de edad estos no toman en cuenta la necesidad que tiene la sociedad de sancionar aquellos adolescentes que incurrir en infracciones o delitos tipificados en el código penal y hablamos de sanción no solo con el hecho de sancionar propiamente dichos si no el hacer ver que todo hecho punible tiene una consecuencia jurídica y al actuar contra la ley en consecuencia traerá un castigo, si bien es cierto no pasan de ser infractores por no alcanzar la mayoría de edad considerados como inimputables, ello no justifica la acción cometida y con ello surge la necesidad de modificar el artículo 184 en cuanto a las medidas a aplicar en los casos de los adolescentes mayores de 14 años (p. 134)

García (2014), en su investigación “análisis sobre la responsabilidad penal de menores de edad en delitos de criminalidad organizada” para obtener el título profesional de abogado en la universidad Cesar Vallejo, concluyo

Los adolescentes de entre 16 y 18 años de edad son concebidos como sujetos de derecho y obligaciones teniendo la capacidad de comprender sus actos y por lo tanto son responsables de los mismos, sin embargo por encontrarse en una etapa de formación tiene una responsabilidad especial a diferencia de los adultos, por lo que mientras a estos últimos se le aplica una pena como consecuencia de su responsabilidad penal, a los adolescentes infractores se les aplica una medida de carácter socio-educativo, la finalidad de las medidas socioeducativas es la rehabilitación y educación de los menores infractores que se encuentran entre los catorce y dieciocho años de edad cuando estos son encontrados responsables, es necesario crear políticas criminales que contribuyan a los fines de dichas medidas, debido a que no en todos los casos los menores infractores reciben la mismas medidas o del mismo tratamiento, por lo que existe la necesidad de una atención interdisciplinaria o un tratamiento diferenciado que busque una orientación diferente con una mayor probabilidad de reinserción para el menor infractor en dichos casos.

Trabajos previos internacionales

Bertrán y Molina (2011) en su investigación “Medidas socioeducativas y su aplicación de acuerdo a la gravedad de los delitos cometidos por menores de edad” para obtener el título profesional de abogado de los Tribunales y Juzgados de la Republica en la Universidad Técnica de Cotopaxi, concluyo:

Dentro del análisis se establece que los encuestados sugieren que las medidas socioeducativas sean aplicadas con mayor énfasis a su situación, es decir determinando los factores que conllevan al cometimiento de delitos luego de un estudio profundo que logre una sanción adecuada a su situación.

Gallegos (2011) en su investigación “Imputabilidad de los menores de 18 y mayores de 16 años en delitos graves” para obtener el título de abogada en la universidad San Francisco de Quito, concluyo:

Encontramos diversas posiciones con respecto a la posibilidad de disminuir la edad penal, pero en relación a como se va desenvolviendo el mundo actual, más que una posibilidad es una necesidad de los países cambiar la legislación interna para que estos adolescentes sean imputables por sus actos y no se queden en una mera responsabilidad.

Ramos (2015) en su investigación “La inimputabilidad del menor como causa de la falta de desarrollo de la personalidad, como causa de la inseguridad jurídica y ciudadana” para obtener el título profesional de abogada en la universidad Central de Ecuador, concluyo:

La inimputabilidad de los adolescentes es un privilegio que tienen, que adecuan sus conductas a un tipo penal establecido, y así no ser juzgados por las leyes penales y ni juez penal ordinario y dado a la experiencia en los juzgados, considero que la inimputabilidad tendría que ser progresiva y debe tomarse en cuenta la edad y la falta cometida por estos adolescentes.

La reducción de la edad penal de 18 a 16 años es conveniente para guardar concordancia e hilaridad con las nuevas normas incorporadas en la última constitución, la reducción de la edad penal es un tema que es discutido a nivel mundial pensar que a esta altura del desarrollo humano el adolescente no tenga la capacidad para saber si su conducta se adecua a un tipo penal antijurídico, doloso y culpable es rayar en el absurdo jurídico, es tema que ya muchas legislaciones ya la ha adoptado, pero con ciertas variaciones dependiendo de la realidad social, pero más allá de la reducción penal es necesario que el Estado ecuatoriano cree verdaderos programas de rehabilitación para este tipo de población.

El autor antes expuesto mediante su investigación realizada, sostiene que la legislación Ecuatoriana debería reformar y adaptar a la realidad social, en este caso la reducción de la edad penal, es conveniente ya que la pena seria en proporción a la infracción cometida, es una posición aceptable debido que la pena contenido por su actuar ilícito no sería una mera sanción.

Teorías relacionadas al tema

Después de haber citado algunos trabajos relacionados al problema de la presente investigación pasamos en seguida a mencionar las teorías relacionadas al tema, debiendo antes definir que son las teorías relacionas al tema dentro de una investigación.

En tal sentido, se tuvo bien destacar la afirmación de Rojas (como se citó a Hernández, Fernández y Batista, 2010): “explica exponer y analizar la teorías, las conceptualizaciones, las investigaciones previas y los antecedentes en general que se consideran validadas para el correcto estudio de la investigación” (p. 52).

Evolución Histórica del tratamiento al menor de edad.

Consideraciones para determinar la mayoría de edad:

En forma general, y en todos los países del mundo se ha promulgado la mayoría de edad a partir de los 18 años, es no solo es relevante en el derecho penal sino también en los derechos civiles y además también políticos. Por lo mismo llegar a cumplir la mayoría de edad tiene varias efectos, dado que hay

que precisar que el tema que nos interesa en este proyecto es en el derecho penal, ya que este llegada a la mayoría de edad este es plenamente sujeto imputable bajo los preceptos que estable las normas penales. Pero esto no significa que los menores de 18 años no están sujetos a sanciones al momento que cometen un delito o una sanción, dado que estas son diferentes a las que se les atribuye a un adulto, ya que el fin de estas sanciones es de “educar y corregir a estos menores”, y las condenas impuestas a un adulto es la rehabilitación.

Época Griega: Aristóteles y Platón exoneraban a los menores de la responsabilidad penal con excepción del homicidio, ya que este si era penado, ya que se creía que los niños eran completamente responsables de sus actos ilícitos.

Derecho romano: en estos tiempos hallamos la fuente de la limitación de la responsabilidad penal según sea la edad que tenga el menor, durante el desarrollo del derecho romano encontramos dos grandes épocas normativas en relación a los menores las doce tablas y época clásica.

Período Codificador (Siglo XIX): de manera amplia se establecieron tres secciones de edades, la primera comprendía desde los 7,9 o 10 años (esto estaba sujeto al ordenamiento jurídico), estos menores no estaban sujetos a una responsabilidad de ninguna clase; la segunda en la cual se encontraban los menores de 14 a 17 años, pero estos menores podía ser castigados dependiendo al examen de discernimiento establezca y por último en la tercera están las de 18,20 y 21 años, estos se consideraban responsables penalmente pero a la vez sus penas eran menos severas

Finales del Siglo XIX: se crearon las primeras jurisdicciones especializadas en menores, creando legislaciones tutelares para menores, asistencia al menor delincuente o de conducta peligrosa que estaba en manos de instituciones filantrópicas y religiosas.

La codificación procesal del menor infractor en el Perú

Cada sociedad en el mundo crea sus propias reglas o normas penales, de acuerdo a su lineamiento o según el bien jurídico a los que ellos quieran

proteger, anteriormente en la época antigua no existían un código penal (derecho penal) ya que este no era necesario debido a que ya su forma de castigo era la venganza, acarreando numerosos enfrentamientos y en muchos casos siendo muy desproporcional el castigo que se daba a la otra parte, a raíz de estos sucesos la aparece la ley de Talión, conocido como “ojo por ojo, diente por diente”, o principio Talional este principio se caracterizaba por ser proporcional, que el castigo que se daba a la persona que cometió tal violación su castigo no tenía que ser mayor este era una forma muy común de cómo se castigaba a las personas que violaban a cualquier prohibición,

Según Paz., C. (1991) *aplicación de la ley penal en él, espacio y el tiempo*. (Para optar el título de abogado, universidad el salvador). Define lo siguiente: “En este sistema, la venganza se limita a una cantidad exactamente equivalente al daño sufrido por el ofendido, Ojo por ojo, diente por diente”.

A su vez, este principio está recogido en el código de Hamurab en donde se encuentra que la responsabilidad no siempre fue cubierta por el autor, sino además de ello se explayaba a miembros de su familia y así sucesivamente hasta que dicho daño sea equivalente al daño producido a la víctima

En esta misma época nace la mencionada compensación, en esta etapa se trata de cambiar el castigo físico que se daba, por una pena monetaria, recién entonces la víctima no cobraría venganza.

En mención a la evolución del código penal Peruano en la época preincaica o incaica, no hay unos estudios o investigaciones que hablen claramente del derecho penal, así como tampoco hacen una diferencia entre un adulto y un menor de edad (niño o adolescente), como no existía establecido normas que los legisle, las penas que recibían eran para todos sin diferenciar edades, por motivo de que estos se basaban en tres grandes fundamentos que son: Ama sua (no seas ocioso), Ama quella no seas mentiroso y Ama llulla no seas ladrón.

Por ello mismo menciona Chunga (2007), hace mención, “con respecto al tema de juzgamiento en materia del menor de edad, estos han sufrido las mismas penas que un mayor de edad o adulto por la comisión de un hecho impune o delito. No

obstante en algunos casos, esas penas quedaban aminorados por circunstancias espéciale” (p. 138)

En el Perú el primer código oficial fue el código penal y de enjuiciamiento promulgado en 1863, tampoco ha hace mención sobre los menores de edad, en 1920 se aprobó el código de procedimientos en materia criminal, tampoco hace mención a este tema, el código de procedimientos penales puesto en vigencia en 1940 que en nuestra actualidad aún está vigente no en todo el país pero si en algunos distritos judiciales de nuestro país especialmente en Lima, nuestros legisladores hacen mención a los menor en su artículo 18 del referido cuerpo legal antes mencionado dice:

Artículo 18.- Siempre que en una instrucción por delitos o faltas, aparezcan complicados menores de dieciocho años, acreditada la edad, se cortará el procedimiento respecto de ellos y se les pondrá a disposición del Juez de Menores.

Por ultimo tenemos el código último puesto en vigencia el día veintinueve de julio del 2004 este código es el más reciente y se conoce como Código Procesal Penal, y actualmente se está aplicando en varios departamentos del país como por ejemplo en Huaura, lugar donde fue puesto en vigencia por primera vez así como también en Arequipa, Moquegua, Tacna, entre otros, en este código en sus artículos 74 y 75 se refieren a menor de edad.

Así también el mismo autor (Chunga, 2007) nos deja en claro que:

El Perú es un país que si bien ha firmado muchos tratados para el respeto de los derechos fundamentales en los procesos seguidos contra los menores de edad como por ejemplo el Pacto Internacional de Derechos Civiles, la convención de los Derechos del niño entre otros, también no ha ratificados otros. A nivel nacional la constitución de 1993 hace un especial énfasis en la protección del niño y adolescente que se encuentra en abandono, respetando y haciendo referencia siempre al interés superior del niño para su protección (p.36-37).

De lo descrito anteriormente por el autor podemos decir que el Perú es un país que busca la protección de los Derechos de los niños y adolescentes atreves de acuerdos o tratados internacionales y a la importancia que le da al tema de protección al niño y adolescente.

Avocándose al tema central de la presente investigación, encontramos en el artículo 20° del Código Penal vigente se refiere al menor infractor al referirse que la inimputabilidad del menor es: “el menor de 18 años”, esto indica que el sujeto solo será responsable penalmente cuando haya pasado los 18 años de edad, de lo contrario estará sujeto a medidas socioeducativas.

La inimputabilidad

La inimputabilidad no es otra cosa que la incapacidad jurídica que tiene una persona por ciertas cuestiones establecidas en la ley penal para responder por un acto que puede ser antijurídico, dañoso y culpable.

Asimismo se habla de inimputabilidad en los casos cuando un menor de edad que ha infringido la ley penal se le exime de responsabilidad, ya que estos menores no pueden someterse a las mismas reglas que una persona mayor de edad, en el caso de que la autoridad competente declare inimputable este se libera del castigo que recibiría por violar un bien jurídico, es por ello que ya desde tiempos anteriores se viene presentando proyectos debates en las cuales el tema principal cual sería la edad legal idónea para poder imputar a los menores .

Para definir el término de inimputabilidad hacemos referencia a Chunga (2007, P.34) donde dice que:

La ausencia de responsabilidad penal, tal es el caso de los enfermos mentales y de los menores de edad, en el caso de los enfermos mentales, siempre y cuando esta enfermedad sea incurable, y con respecto a los menores de edad cuando estos sean menores a 18 años.

Según Melgarejo (2014, p. 363), sostiene que: “Se consideran inimputables en los supuestos en que el sujeto no tiene conciencia de la antijuricidad – incapacidad de culpabilidad por lo que este no podría responsable del delito”. Por su parte Bramont-Arias (2008, p. 308) señala que, inimputable es “la persona que no está en capacidad de conocer y comprender que actúa antijurídicamente o que pudiendo comprenderlo, no está en condiciones de actuar de otra manera”.

Para Marcelo (2009, p. 30) sostiene que: “es la aptitud psíquica de autogobernar la conducta por el temor al castigo, es la intención de privar la conducta ilícita por la norma penal, en suma imputabilidad es motivabilidad del sujeto respecto de la norma penal”, En suma, la imputabilidad radica en la capacidad mental de autogobernar dichas conductas por miedo a las sanciones que se estipulan en nuestro ordenamiento jurídico.

Criterios de la inimputabilidad

En los últimos tiempos la evolución del tratamiento jurídico penal de los menores de edad se observa una gradual restricción en la aplicación del derecho penal, en el derecho penal no existen acuerdos o tratados sobre el fundamento irresponsabilidad del menor de edad, así como tampoco se ha fijado la edad mínima del menor.

Según Villavicencio (2016, p.596) sostiene que: “para determinar la minoría de edad se tiene en cuenta tres criterios, *biológico* (carencia de capacidad para entender lo justo y lo injusto), *intelectual* (se basa en la demostración del discernimiento del sujeto) y *mixto*”.

Por su parte Bramont-Arias (2008, p. 308) señala que son tres los criterios reguladores, *biológicos* (anomalía psíquica, grave alteración de la conciencia y alteración de la percepción), *psicológico* (capacidad o incapacidad del agente para comprender el significado de su comportamiento) y *mixto* (combinación de los dos criterios antes mencionados”.

Causales de la inimputabilidad

Las causas de inimputabilidad normadas en nuestro ordenamiento jurídico tal es el caso en el código penal en su artículo 20°, hace referencia a la anomalía psíquica, la grave alteración de la conciencia y la alteración de la percepción.

Anomalía psíquica está referida a las diferentes manifestaciones normales de la psiquis, se trata de una perturbación psíquica morbosa de tal magnitud que impide la comprensión normal del carácter de su acto delictuoso.

Por su parte Bramont-Arias (2008, p. 308) señala que, “es el trastorno general y persistente de las funciones psíquicas, ya que estas causas patológicas

impiden la adaptación lógica y activa de las normas del medio ambiente, esta debe impedir al individuo conocer o comprender la ilicitud de su comportamiento”.

Grave alteración de la conciencia a diferencia de la anomalía psíquica esta carece de una base patológica (enfermedad), esta puede ser producida por perturbaciones de naturaleza fisiológica o psicológica, originadas por el alcohol y las drogas o la mente.

Por su parte Bramont-Arias (2008, p. 308) señala que, “perturbación profunda de la conciencia de sí mismo o del mundo exterior que afecta la inteligencia o la voluntad, impide la comprensión del acto ilícito”.

Grave alteración de la percepción se producirse por la carencia o imperfección de los sentidos, afectando enormemente al sujeto agente de la concepción de la realidad, a modo de ejemplo tenemos los sordomudos, los ciegos, etc.

Por su parte Bramont-Arias (2008, p. 308) señala que, “alteración de la realidad, no encontrándose en condiciones de autorregular su comportamiento de acuerdo con el mensaje normativo, ejemplo, sordomudez, ceguera, etc”.

Imputabilidad

Por otro lado, Chunga (2007, P.34) establece definiciones puntuales sobre la imputabilidad y dice:

La imputabilidad tiene conceptos ambiguos, ya que en una parte se refiere que es imputar o atribuir a otro una culpa, u delito o una acción, y en otro aspecto es la persona mayor o mayor de edad, a la cual se indica como presunto autor, de la comisión de un hecho impune o de una alta, siempre y cuando esta persona no esté en discapacidad permanente.

Según Bustos (1989), El juicio de imputabilidad involucra contundentemente a un punto de vista político criminal la oposición de la respuesta del sujeto con su hecho frente a las exigencias de protección de bienes jurídicos por parte del ordenamiento jurídico

La imputabilidad, para Marcelo (2009, p. 30) sostiene que, “es la aptitud psíquica de autogobernar la conducta por el temor al castigo, es la intención de privar la conducta ilícita por la norma penal, en suma imputabilidad es notabilidad del sujeto respecto de la norma penal”

En suma, la imputabilidad radica en la capacidad mental de autogobernar dichas conductas por miedo a las sanciones que se estipulan en nuestro ordenamiento jurídico

La adolescencia

Definición

Se puede precisar de diferentes maneras el concepto de adolescencia, pero de manera general se precisa que la adolescencia es la etapa que sucede a la niñez abarcando desde la pubertad hasta el completo desarrollo del organismo de una persona, algunos autores atañen el termino con la palabra *adolecer*, indican que adolescente significa *adolece* así como también relacionan la palabra adulto, en realidad la palabra *adolece* significa crecer, desarrollarse y adolescente deriva del participio presente activo *adolesntem* por cuanto se diría el que está creciendo y el adulto deriva de participio pasado *adultum*, que significa que ya ha crecido¹,

Por lo tanto adolescencia, en otras palabras es la transformación del infante antes de llegar a la madurez, es el cambio del cuerpo y mente, no solo el cambio se genera para el adolescente sino que también involucra a su entorno, no debiendo confundir con la pubertad, ya que esta tiene un inicio en una edad específica como consecuencia de las alteraciones hormonales, mientras que la adolescencia varía su duración en cada adolescente, asimismo la adolescencia también dependerá a cada cultura estas deciden cuando uno ya es adulto.

Dentro de sus características del adolescente tenemos la etapa en el desarrollo del ser humano tanto biológico, psicológico, sexual y social es la que le sigue a

¹ <http://etimologias.dechile.net/?adolescente>

la niñez, su rango de duración es variada según a las fuentes médicas de estudios, científicas y psicológicas,

En conclusión diríamos que la adolescencia es un período de cambios, marcando el proceso de transformación de niño a adulto, es la etapa de descubrimientos cambios de su propia identidad y autonomía.

Capacidad del adolescente se entiende que es la capacidad del adolescente primero definiremos que es capacidad, en ese razonamiento diremos que es la aptitud que tiene toda persona para ser sujeto de derechos y obligaciones como lo establece nuestra norma el artículos, 43 y 44 del Código Civil. La capacidad de goce y la capacidad de ejercicio

La capacidad de goce toda persona tiene la capacidad de goce, de gozar de los derechos civiles por solo hecho de ser persona, es uno de los atributos esenciales de la personalidad.

Podemos decir que la capacidad de goce es exclusiva de los menores de edad y de los mayores de edad declarados en interdicción, quien únicamente puede tener derechos más no obligaciones.

Capacidad de ejercicio la capacidad de ejercicio se puede definir que es la capacidad total de la persona individual, así como algunos autores opinan que la capacidad de ejerció es plena ya que no solo incluye en adquirir derechos y obligaciones si no de practicar por si mismos esos derechos y obligaciones, en nuestro ordenamiento jurídico peruano se adquiere una vez cumplido los dieciocho años, es entonces donde una se convierte en adulto.

En cuento al adolescente infractor se entiendo por adolescente infractor a la ley penal a aquel sujeto cuya responsabilidad ha sido determinada como autor o participe de hecho punible considerado como un delito o falta a la ley penal.

Un adolescente será considerado infractor cuando su responsabilidad sea indicada como autor o participé de un hecho normalizado como falta o delito, para ello el representante del Ministerio Público ese encargara de velar por el respeto e integridad del menor infractor, de igual manera las Naciones Unidas ofrece una protección hacia los menores haciendo que se cumplan las garantías procesales (Apaza, 2003p.50-51).

El adolescente son sujetos que están propensas a cometer distintos hechos delictivos, delitos que pueden llegar a ser muy graves y perjudiciales para la sociedad, este problema se está visualizando a través de los años.

La conducta transgresora de los menores de edad se viene visualizando desde hace muchos años, es así que el Derecho Antiguo los autores nos menciona que existía muchos privilegio y garantías en la aplicación de las penas producto de ideas morales y religiosas que abundaban en aquellos tiempos, no siempre existió un régimen de justicia penal juvenil sino que los menores eran tratados de manera indiferenciada respecto de los adultos (Ezequiel, 2014, p.65-66).

De lo descrito líneas anteriores se observa que la conducta de los adolescentes no es un tema nuevo, si no ya es un tema que desde años atrás de viene observando, asimismo no es nuevo que las normas vigentes protejan los derechos de estos, sino desde años atrás ya son tutelados.

El menor infractor realiza eventos que dañan y perjudican a la sociedad por lo cual deben estar aptos para recibir sanciones por su accionar siempre y cuando se respete sus derechos fundamentales y además estas medidas busque resocializar al menor en la sociedad, estas medidas tienen que estar dentro del parámetro legal y del estándar del principio de proporcionalidad en relación a los hechos y la personalidad del justiciable (Chunga, 2007, p.18).

Según el autor refiere que el menor infractor tiene que recibir sanciones por su accionar antijurídica respetando sus derechos como persona y además teniendo en cuenta el principio de proporcionalidad, en mi opinión no se cumple dicho principio ya que las medidas normadas no son proporcionales con el daño producido.

El termino menor de edad se refiere a toda ser humano que comprende la infancia y la adolescencia, esta definición son para las persona que aún no ha cumplido la mayoría de edad, en el ámbito legal este término dependerá mucho a como está legislado en tu país, en algunas legislaciones menores de edad son considerados partir de los 18 o 21 años.

En el Perú son llamados menores de edad a toda persona que aún no ha cumplido los dieciocho años, en nuestra carta magna lo establece de esta

manera, el código de niños y adolescente y entre otros, he aquí la pregunta, cuando un menor de edad comete un hecho delictivo no será sancionado dependiendo a la gravedad de la afectación producida, sino solo se limitaran a sancionarlo dependiendo a la ley especial que los protege

Artículo 74. Cuando en el curso de una Investigación Preparatoria se establezca la minoría de edad del imputado, el Fiscal o cualquiera de las partes solicitarán al Juez de la Investigación Preparatoria corte la secuela del proceso y ponga al adolescente a disposición del Fiscal de Familia.

Como se aprecia en estos dos artículos es claro al hacer mención que el niño o adolescente que cometa cualquier hecho punible será derivado a un órgano competente para ser atendido con leyes o normas especializadas y ver cuál será el grado de inimputabilidad del menor.

Según Meza (2010, p.37) define al menor de edad, “es la persona física que no ha cumplido aún los dieciocho años de edad, es decir que solo cuenta con la capacidad de goce y no de ejercicio como se establece en la ley.

Así, se define así el menor a la infracción a la ley penal en el presente trabajo abordaremos el tema sobre los menores de edad que infringen ante la ley penal, para ello es importante saber a qué nos referimos cuando decimos menor de edad, cuales son los criterios que se toma en cuenta a establecer si dicha persona que quiere ser tomada en cuenta como un menor infractor a la ley penal.

Este tema ha sido tocado cautelosamente ya que se ha llevado a tan alto punto de que se creen normas especiales dentro de nuestro ordenamiento jurídico, ya que un niño o adolescente es necesario que sea incluido, considerado dentro de la sociedad, tales como, en la educación, salud justicia, etc. lugares donde para ellos sean una recreación, no siendo obligados si no sea por voluntad propia.

Delincuencia juvenil

La delincuencia juvenil se denomina así aquellos delitos que son cometidos exclusivamente por sujetos que no han alcanzado la mayoría de

edad, en nuestro ordenamiento esta normado a partir de los 18 años, la delincuencia juvenil es considerado uno de los problemas criminológicos internacionalmente preferidos desde el siglo pasado, pues, las manifestaciones de la conducta que llaman socialmente la atención de forma negativa pueden observarse, por lo general, mejor entre los jóvenes que en la población adulta. Además, es importante tratar la delincuencia juvenil de hoy como posible delincuencia adulta de mañana.

La delincuencia es uno de los principales problemas en el Perú, muchas encuestadoras demuestran que el problema más preocupante es la delincuencia y la inseguridad ciudadana. Es donde nos avocamos a la delincuencia juvenil, personas que aún no llegan a cumplir la mayoría de edad y estos generan un daño a la sociedad a través de actos que infringen la ley alterando la pacífica convivencia en la sociedad (Loza, 2014, p.382).

Asimismo, la delincuencia juvenil es un fenómeno de ámbito mundial, pues existe en todo el mundo desde las ciudades más pobres como las ciudades más ricas, de familias adineradas así como las de condición baja.

El comportamiento del delincuente juvenil se determina por diferentes conductas dentro de ellas tenemos la vagancia la drogadicción entre otras que causan daños a personas del entorno familiar y de sociedad como delitos o infracciones; en el comportamiento del delincuente juvenil existen varios aspectos como la delincuencia tradicional, delincuencia individual, y delincuencia de grupos y conductas que solo perjudican al infractor.

Visto el concepto de delincuencia, resulta necesario delimitar el adjetivo de juvenil, es decir, ¿Cuándo la delincuencia es juvenil?. Vaya por delante que no podemos emplear al objeto de este trabajo el significado etimológico de tal adjetivo, pues desde este punto de vista, quiere decir lo relacionado con la juventud. Y no es aplicable, decimos, este concepto etimológico, porque dentro del campo de las ciencias penales viene entendiéndose por delincuencia juvenil la llevada a cabo por personas que no han alcanzado aún la mayoría de edad, mayoría de edad evidentemente penal, pues no en todos los países coincide la

mayoría de edad penal con la mayoría de edad política y civil, y que supone una frontera o barrera temporal que tanto la conciencia social como la legal han fijado para marcar el tránsito desde el mundo de los menores al mundo de los adultos.

En definitiva, y teniendo en cuenta todo lo expuesto, podemos definir la delincuencia juvenil en el Perú como el fenómeno social constituido por el conjunto de las infracciones penales cometidas por los mayores de 14 años y menores de 18.

Perfil del delincuente juvenil:

La doctrina especializada está haciendo hincapié en los últimos años, en la importancia de subrayar los aspectos cognitivos interpersonales en la descripción del carácter del delincuente juvenil, como una prometedora vía tanto para establecer eficaces programas de prevención como para elaborar modelos educacionales que permitan una eficaz reeducación. Juntamente con ello, la mayoría de los estudios descriptivos de la carrera delictiva señalan una serie de factores individuales y biográficos que caracterizan al delincuente juvenil y que llevan a la conclusión de que éste es una persona con un gran conjunto de deficiencias, y una de ellas es que comete delitos, entre tales factores podemos citar los siguientes:

- ✚ Impulsivo.
- ✚ Con afán de protagonismo.
- ✚ Fracaso escolar.
- ✚ Consumidor de drogas.
- ✚ Baja autoestima.
- ✚ Familia desestructurada.
- ✚ Clase baja.
- ✚ Falto de afectividad.
- ✚ Agresivo.
- ✚ Poco equilibrio emocional.
- ✚ Inadaptado.

Adolescentes en conflicto

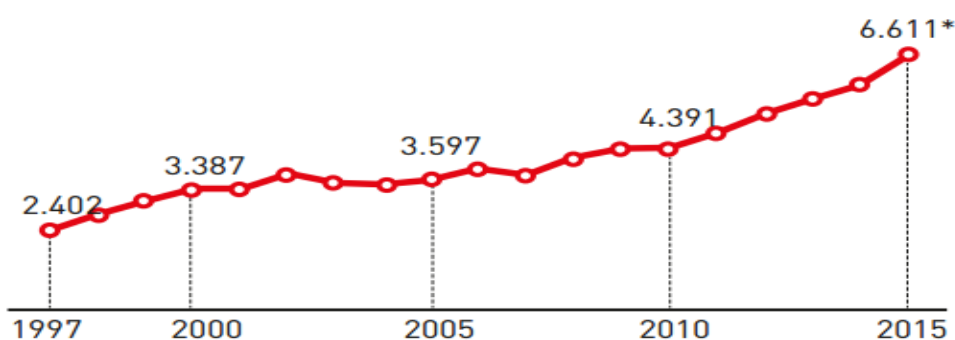
Según el artículo 183 de código de los niños y adolescentes se considera adolescente infractor a aquel cuya responsabilidad ha sido determinada como

autor o participe de un hecho punible tipificado como delito o falta en la ley penal.

A diciembre del 2015, a nivel nacional hay una índice considerable de incremento en detenidos lo que se evidencia que solo en el 2015, tanto en el medio cerrado como medio abierto se intervino 6611 adolescentes entre 14 y 18 años de edad.

Gráfico N° 01

Evolución anual de adolescentes atendidos en el SRSALP
(Medio Cerrado-Medio Abierto). Período 1997-2015



Fuente: Gerencia de Centros Juveniles del Poder Judicial

Elaboración MINJUS/ Dirección General de Política Criminal y Penitenciaria

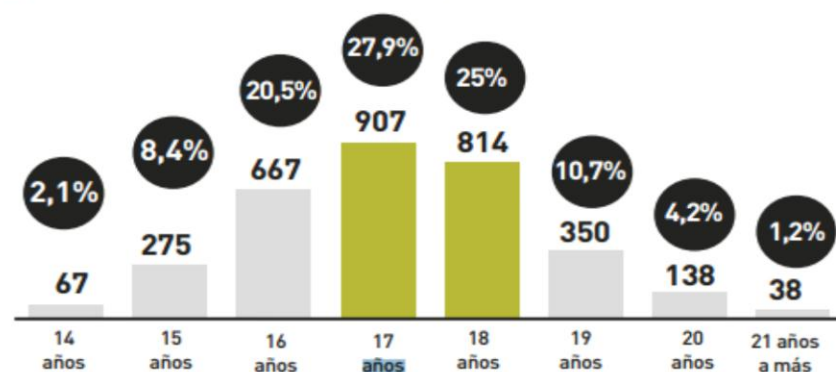
(*) Total de casos atendidos durante el año 2015.

Las edades comprendidas entre 14 a 17 años muestran un mayor número de detenciones, con un 20%, están los adolescentes de 16 y los adolescentes de 17 en un 27%.

Gráfico N° 06

Total y porcentaje de Adolescentes infractores atendidos en el SRSALP a nivel nacional por edad

(Modelo Cerrado-medio abierto). Diciembre de 2015



Fuente: Gerencia de Centros Juveniles del Poder Judicial

Elaboración: Dirección General de Política Criminal y Penitenciaria (DGPCP) – Ministerio de Justicia y Derechos Humanos

Medidas Socio-Educativas

Las medidas socioeducativas se le puedan llamar que son Sanción socio-educativa a ejecutarse en libertad, estas se deben se realizar bajo la asistencia y supervisión de un equipo multidisciplinario de profesionales capacitados en este tema a tratar, queriendo lograr de esta manera, la reinserción del adolescente a la sociedad, respeto hacia las leyes y a los derechos hacia los demás, a que puedan adquirir habilidades y responsabilidad para poder tener un mejor desarrollo en la sociedad y pueda ser parte de la misma.

Los niños y adolescentes tienen derecho a que se les aplique las medidas socioeducativas en virtud al tipo de acto cometido, a su gravedad, teniendo en cuenta los factores que intervinieron en la realización de actos contrarios a la ley, así como carencias y demás situaciones que influyeron o llevaron al adolescente a cometer dichos actos (Calle, 2008, p.129).

En ese sentido cuando abarcamos sobre las medidas nos referimos a aquellas decisiones o mecanismos que implican una convivencia social del menor dotado de todos los instrumentos posibles para su restablecimiento, el cual se subyace en búsqueda del menor en comprender el acto cometido y ser orientado debidamente para su rehabilitación.

Así, la punibilidad de un delito o falta cometido por el adolescente como sujeto de derecho especial a diferencia del adulto infractor, es tratada a través de las medidas socioeducativas tendientes a la rehabilitación del adolescente infractor de un tipo penal establecido en el Código Penal a fin de que esta logre su inserción de manera progresiva y definitiva a la sociedad así como también no vuelva repetirse la conducta antijurídica y reprochable.

[...]En este sentido, establecida la responsabilidad de los adolescentes, se debe determinar las medidas socioeducativas que les corresponde, y es el caso que jueces y fiscales debemos tener en cuenta los diversos factores que condujeron al adolescente a la comisión de aquellas conductas, tema de suma importancia si se tiene en cuenta que con estas se está brindando al adolescente una oportunidad para cambiar su camino(Ortiz, 2015, p. 2)

Respecto a lo mencionada se determina la responsabilidad penal del adolescente en criterio al fiscal y el juez siempre y cuando no se trasgreda el derecho del menor infractor ya que con estas medidas el juzgador pretende que adolescente se reintegre a la sociedad.

En nuestro ordenamiento jurídico relacionado Nuestro código de niños y adolescente al tema presente menores infractores han tomado el modelo de la legislación de Brasil en cuanto a las medidas socioeducativas, precisando también que el concepto de medidas socioeducativas no se encuentra descrito en ningún cuerpo normativo.

A razón de ello puede consignar que las definiciones de las medidas socioeducativas no son claras, ya que ningún código lo define, en el Perú no existe una definición en el código de los niños y adolescentes

La amonestación se fundamenta en la represión que se hace la persona menor de edad para hacerle sensibilizar de la inadecuada conducta que está presentando y las consecuencias del mismo

Para estos términos se da en la medida de amonestación esta tiene que ser clara precisa y sencilla para que el menor infractor no tenga problemas al momento de recibirlas y esto es tarea del juez

Esta medida socioeducativa es de carácter menos restrictiva a lo que el infractor es sometido, el uso de esta medida es cuando el infractor comete faltas y en los casos que el juez considera que no son graves para la víctima y además para aquellos infractores que no son residentes

Según la UNICEF (2014, p.17) “intimidación formulada por el juez al adolescente para que no vuelva a incurrir en su conducta”, esta medida es la más suave que el juez puede darle al infractor ya que el daño que ha causado no es de gravedad.

La amonestación consiste en el reproche a la conducta del menor por parte del juez y en algunos casos a su familia, esta medida busca que el menor comprenda el accionar de su conducta y pueda tomar conciencia, en cuanto a sus representantes del menor se les llamará la atención para que pongan mayor cuidado y control del menor para evitar recaigan en la misma conducta delictiva. (García, 2016p.12).

De lo descrito líneas anteriores la amonestación es la medida más suave dentro de las medidas impuestas al menor infractor que para mi opinión solo es como una llamada de atención y no es proporcional al daño causado en muchos casos ya que estos menores empiezan por faltas o infracciones leves y cuando llegan a las 16 y 17 años ya son delincuentes formados.

Libertada asistida

Esta mediada socioeducativa somete al adolescente a programas educativos, de orientación o de cualquier otro tipo que se consideren conveniente para el desarrollo del menor, es una de las medidas donde la autoridad competente obliga al menor a concurrir a programas donde este contara con educadores en relación a la infracción que ha cometido.

Esta medida reside en otorgar la libertad al adolescente infractor, este menor queda inmerso a programas educativos, la forma de ejecución y cumplimiento de la libertad asistida, una vez firma la sentencia se hará un plan para que el menor pueda ejecutar y deberá contener los posibles programas educativos a los que el adolescente infractor tendrá que asistir (García, 2016, p. 14)

De acuerdo al autor citado la libertad asistida se otorga al menor infractor para que este pueda asistir a centros educativos para su debida orientación y cumplimiento de la medida y así poder resocializarse a la sociedad, ya que en dichos centros estará orientado por asistentes y especialistas en el tema.

Privativas de libertad

El código de los niños y adolescentes nos dicen que estas medidas se pueden revocar sustituirse por otras más beneficiosas sí. También legisla que el juez puede reducir o cambiar por otra más beneficiosa.

Así, la norma hace énfasis en que el responsable de los cuidados de los adolescente corresponderá a una persona responsable y capacidad moral, y que esta tenga un compromiso a realizar los esfuerzos necesarios para que dicho menor pueda cumplir el propósito de la sanción, al que fue sometido el menor infractor

Libertad restringida

Esta medida que se les otorga a los adolescentes se trata de su pérdida de libertad por cometer cualquier infractor, en esta medida el adolescente infractor tiene que asistir obligatoriamente a un centro de orientación ya sea público o privado, con la única finalidad que el adolescente infractor a la ley penal pueda contribuir y ayudar a la sociedad.

Internación

esta medida en caso de los infractores es la más fuerte y de carácter excepcional, además establece en qué casos se puede aplicar, en la reciente modificación se establecieron cuales es el plazo y el tiempo mínimo y máximo que un adolescente infractor tiene que permanecer privado de su libertad : como mínimo es de uno año y máximo tenemos que son diez años, recalcando solo en los adolescentes que tengan entre 16 y 18 años y en los delitos tipificados en el artículo 236 del código de los niños y adolescentes.

En conclusión todas las medidas socioeducativas tienen un fin común el de reinserción y rehabilitación al menor infractor.

De reinserción y rehabilitación son fundamentales e indispensables para el estado, es por lo mismo que es importante invertir en programas educativos y así ayudar en la educación de estos menores, reintegrarlos a la sociedad sin poner en riesgo la seguridad pública, la mayoría de estas personas tienen grandes problemas ya que algunos no encuentran un trabajo lugar donde dormir y por la falta de estos recaen nuevamente en la delincuencia (UNODC, 20, 13p.27).

Si bien son ciertas las medidas socioeducativas su fin es la reinserción y rehabilitación del adolescente, además de ello el apoyo que necesitan estas personas no lo es de los centros de re rehabilitación si no el entorno del menor así ayudara a cumplir con el fin de esta medida socioeducativa

Derechos inherentes a la niñez y adolescencia en el ordenamiento jurídico peruano e instrumentos nacionales

El amparo de los derechos humanos, surge a finales del siglo XVII con las revoluciones francesas y americanas, dentro de todas estas revoluciones se concretiza lo relacionado al titular del derecho, es de aquí donde parte el tema relacionado al hombre genético, que ya se había mencionado en las

declaraciones e instrumentos internacionales en la cual menciona que el hombre necesita una protección jurídica y especial

Normativa vigente en el Perú

La constitución política del Perú regulo lo relacionado a los niños y adolescentes en el artículo 4° que establece: “la comunidad y el estado protegen especialmente al niño, adolescente, a la madre (...), mediante este articulo la constitución asegurar a los menores planteando una serie de exigencias a los poderes públicos en especial cuando estos pueden ser afectados directa o indirectamente.

Según el ministerio de educación refiere que el niño, la niña y el adolescente son personas dignas, sujetos de derechos. Por ello el artículo 1° de la Constitución Política del Perú señala que “La defensa de la persona humana y el respeto de su dignidad son el fin supremo de la sociedad y del Estado”. Asimismo, en su artículo 4° se señala que “la comunidad y el Estado protegen especialmente al niño, adolescente, madre y anciano en situación de abandono”.

El Código de Los Niños y Adolescentes en su Artículo IX del Título Preliminar, define: Se entiende Como menor infractor penal a aquel cuya responsabilidad ha sido establecida como autor o participe de un hecho punible tipificado como delito o falta la ley penal. Asimismo instituye que el adolescente infractor mayor de 14 años, será posible de medidas socioeducativas y el niño adolescente infractor menor de 14 años, será posible de medidas de protección.

En el mismo cuerpo legal, código de los niños y adolescentes en su artículo 183° hace referencia al adolescente infractor a la ley penal en la cual menciona a que cuya responsabilidad ha sido determinada como el autor o participe de un hecho punible normado como delito o falta en la ley penal.

Ahora, a este principio se ha dado diferentes interpretaciones, hablamos del título preliminar del código del niño y adolescente, donde es claro delimitando a que edad a un menor se le puede hablar de medidas socioeducativas, donde es precisa que sin un menor de edad comete una infracción a las 13 o menores a dicha edad, no se les podría hablar de una situación jurídica debido a que la ley no lo permite

El principio del interés superior del niño se encuentra normado en diferentes reglamentos como por ejemplo en la convención sobre los derechos del niño y adolescente en su artículo 3 donde hace mención lo siguiente:

cualquier medidas referentes al tema de los niños, que tomen las instituciones públicas o privadas de bienestar social, los tribunales, las autoridades administrativas o los órganos legislativos, una de las consideración primordial que se estará atentando será al principio fundamental que es el principio superior del niño” (Pueblo, 2007, 43)

Ante esto, es claro la norma cuando se refiere al menor de edad, ya que detalla con claridad la amplia protección que se debe tener en cuanto a los derechos de los menores de edad, así mismo la protección que se da al menor se ha regulado de forma especial y sacrifica ya que apunta ayudar al niño mediante una política de prevención y protección

Asimismo en nuestro Código Penal vigente en su capítulo III causas que eximen o atenúan la responsabilidad penal en su artículo 20° inciso 2 “*el menor de 18 años*”; en dicha norma refiere que el menor es considerado inimputable de la acción penal cuando sea menor de dieciocho años, son aptos para medidas socioeducativas.

Principales instrumentos internacionales

Las naciones unidas se conformó el 26 de setiembre del 1924, fecha en la que emite la declaración de los derechos del niño, conocida como declaración de Ginebra de 1924, esta tenía el objetivo de constituirse como una futura normativa internacional de carácter vinculante para el año 1939, con el inicio de la segunda guerra mundial, se quedó completamente frustrada , esta convención contenía los principios básicos de atención prioritaria, tratamiento especial, y diferenciado, protección y solidaridad hacia la niñez mundial.

En la declaración de los derechos del niño 1959, cuando ya finaliza la segunda guerra mundial, la organización de las naciones unidas, establece en la carta de san francisco de 1945, el consejo económico y social, asimismo formula una recomendación consistiendo en que se ponga en vigencia la declaración de Ginebra, 1948 emiten una resolución dando vida a la declaración universal de los derechos humanos el 20 de noviembre 1959

Convención internacional sobre los derechos del niño, esta convención es de suma importancia ya que es la única de relevancia en cuestión a la protección de los derechos de la niñez mundial, ya que viene hacer la más completa y elaborada de los derechos del niño y dicha asamblea fue aprobada por unanimidad en la asamblea general de las naciones unidas.

En las reglas de Beiring en esta declaración encuentras normas menores sobre el tema de menores, estableciendo nociones de menor, objetivos de la justicia, garantías procesales y una orientación de política social de carácter preventivo.

Formalización del problema de investigación

Problema General:

¿Consecuencias de la inimputabilidad del adolescente de 16 y 17 años en la lucha contra la delincuencia juvenil, Independencia 2015-2016?

Problema Específico 1:

¿De qué manera la reducción de la inimputabilidad resuelve el problema de la delincuencia juvenil, Independencia, 2015-2016?

Problema Especifico 2:

¿Por qué la falta de una adecuada sanción, que va acorde a la responsabilidad de los menores al cometer un delito, ocasiona un aumento de menores infractores, Independencia, 2015-2016?

Justificación

La justificación de la investigación se sostiene en desarrollar aquellos aspectos teóricos, prácticos y metodológicos que condujeron y motivaron el interés de la investigación, en virtud de un contexto más general de fácil comprender, de importancia y con posterior proyección (Pino,2007,p.86) .

Mediante la justificación, lo que uno quiere encontrar con la justificación es crear una certeza sobre el motivo del problema planteado lo cual requiere esfuerzo, tiempo, dedicación y sacrificio. Además, los móviles de investigación pueden ser de diversa índole: Legal, Teórica, Metodológica o Práctica. (Tafur e

Izaguirre, 2014, p. 114). En ese sentido se procede a desarrollar la justificación del presente trabajo de investigación.

El desarrollo de esta investigación justifica en el aumento, cada vez más notorio, de la inseguridad ciudadana. Ello ha originado que incluso se inobserven diversas garantías mínimas del debido proceso con la finalidad de determinar responsabilidades y que, de esta forma, no se genere una sensación de impunidad.

En ese contexto, debe considerarse la importancia de abordar un estudio relacionado con la reducción de la edad mínima de responsabilidad penal, toda vez que existen diversos pronunciamientos que establecen determinados parámetros para su correcta adecuación con el derecho internacional y que deberían ser tomados en cuenta en este trascendental debate.

Justificación Teórica: Al respecto, la investigación a mediante de los conceptos básicos sobre el tema que se está desarrollando sobre políticos – criminales que conlleven a establecer una edad para responder penalmente, se llegaría a comprobar, cual es la edad penal correcta para ser considerados imputables o inimputables, hoy en día es una problemática ya que las medidas propuestas para los menores no son las idóneas o correctas, esto ya que no han logrado sus objetivo, debido a que la delincuencia juvenil está en aumento. Ello permite contrastar diferentes conceptos que tendrán amplia relación en una realidad concreta.

Justificación Metodológica: Para alcanzar los objetivos de estudio, se acude a la aplicación de técnicas de investigación como la entrevista dirigida jueces, secretarios, asistentes sociales abogados en la elemento y análisis de documentos que al momento de procesarlos permitirá su comprobación. Asimismo, generará juicio valido y confiable respecto a los efectos de las medidas socioeducativas en el Distrito Judicial de Lima Norte.

Justificación Práctica: la presente investigación nos permitirá desarrollar y ayudarnos mediante los objeticos general y especifico, identificar las soluciones frente a la problemática sobre las medidas socioeducativas en el distrito judicial de lima norte, así que con la materialización de tales objetivos se podrá proponer regulaciones para poder dar una mejor solución a que dichas medidas sean más eficaces al momento de su aplicación.

Objetivos

En la presente investigación los objetivos están compuestos o se dividen en general y específicos, Según: Ramos (2000) que “la forma para determinar el objetivo de la investigación radica en reconocer a la siguiente pregunta ¿para qué se hace la investigación? Es decir, se trata de mostrar el empleo a los efectos que se pretenden lograr con su realización “(p.124). Al respecto: “Representan las acciones concretas que el científico llevará a cabo para intentar responder a las preguntas de investigación y así resolver el problema de investigación” (Behar, 2008, p.30). Siendo entonces los objetivos tanto generales como específicos aquellos ideales a los que se pretende llegar en la investigación que se realiza.

Objetivo general

Determinar cuál son las consecuencias de la inimputabilidad del adolescente de 16 y 17 años en la lucha contra la delincuencia juvenil, Independencia 2015-2016

Objetivo Específico 1

Analizar de qué manera la reducción de la inimputabilidad resuelve el problema de la delincuencia juvenil, Independencia, 2015-2016

Objetivo Específico 2

Determinar si la falta de una adecuada sanción que va acorde a la responsabilidad de los adolescentes al cometer un delito ocasiona un aumento de infractores, Independencia, 2015-2016?

Supuestos jurídicos

Supuesto jurídico general

Las consecuencias de la inimputabilidad del adolescente se observa en el alto índice de menores infractores en la actualidad, menores de 16 y 17 años jefes de organizaciones criminales, y estos a su vez gozan de medidas protectoras que el estado estipula.

Supuesto jurídico específico 1

La reducción de la inimputabilidad si resuelve el problema de la delincuencia juvenil en el distrito de independencia

Supuesto jurídico específico 2

Las sanciones impuestas al adolescente infractor no son equivalentes ya que la magnitud del daño causado no es resarcida de la misma manera ya que las medidas que reciben son muy protectoras

II MÉTODO

El plan de análisis de la presente investigación se realizó desde un enfoque cualitativo, que se emplea cuando el propósito de la investigación es aprender la forma en que las personas viven o experimentan los fenómenos que los envuelven (Hernández, Fernández y Baptista, 2014, p. 358).

Es así que la presente tesis tiene un enfoque cualitativo, ya que la naturaleza de la misma busca comprender las consecuencias de la inimputabilidad del adolescente de 16 y 17 años en la lucha contra la delincuencia juvenil, tomando en cuenta la opinión de Magistrados, abogados, asistentes sociales quienes participan de manera directa o indirecta en dicho proceso.

La metodología es la ciencia que va brindar los métodos, técnicas, y procedimientos los cuales serán útiles en cualquier investigación desde la recolección de los datos hasta obtener los resultados finales (Casimiro, Casimiro y Guardián, 2010, p. 132).

En tal sentido, en este proyecto de investigación se empleará todos los beneficios que la metodología ofrece a fin de poder utilizarlos y obtener resultados esenciales que permitirá aportar y coadyuvar la sociedad.

Asimismo, la metodología es la ciencia especializada cuyo estudio son las orientaciones racionales que se requiere para resolver nuevos problemas y poder adquirir o descubrir nuevos conocimientos a partir de los provisoriamente ya establecidos (Caballero, 2011, p. 134).

Es por ello que ante la problemática planteada de este proyecto de investigación es indispensable y necesaria hacer uso de la metodología, ya que es el medio más idóneo para llegar a obtener los objetivos y poder comprobar los supuestos trazados

2.1.- Tipo de investigación

En el presente proyecto de investigación, el tipo de estudio que se utilizó o se aplico es el cualitativo Hernández, Fernández y Baptista indican lo siguiente:

Existen diversos contextos subjetivos fundados en la investigación, las cuales varían en su forma y contenido entre individuos, grupos y cultura. Es así que el investigado cualitativo empieza de la premisa que el mundo social es “relativo “y solo es desde el punto de vista de los autores estudiados. (2014, p. 10).

Es por ello que, en la presente investigación se buscara encontrar las implicancias políticos criminales que conllevan establecer una determinada edad para responder penalmente, lo que se quiere lograr una vez terminado este proyecto, que pueda contribuir con sus resultados a otras investigaciones futuras.

Para Gómez (2006), establece que “Los resultados de un estudio cualitativo son descripciones detalladas de situaciones, eventos, personas, interacciones, conductas observadas y sus manifestaciones “(p.62).

Asimismo, la investigación realizada tendrá un enfoque cualitativo como sostiene Martínez que:

La investigación cualitativa se refiere a descripciones de situaciones observables tales como eventos, personas, conductas, entre otros, intentando comprender el fenómeno de estudio en su ambiente usual y utilizando técnicas de investigación flexible que se adaptan durante el proceso de estudio. (Martínez, 2011, p .9).

Por otro lado, para Hernández, Fernández y Baptista (2014), indica que el “Orientación cualitativo usa la cogida y análisis de los datos para perfeccionar

las preguntas de investigación o dejar ver nuevas interrogantes en el proceso de interpretación” (p. 7).

En tal sentido, lo que se presenta en esta investigación es describir las situaciones que ocurren en la actualidad en relación a la problemática que nos hemos planteado para poder ampliar los conocimientos ya establecidos.

Es decir, que la investigación básica es aquella que incrementará el acervo del saber ya establecidos y que el producto de esta investigación tendrá dicha finalidad en la culminación de la investigación, por lo que se pretende es saber cuáles son las implicancias que conllevan a establecer una determinada edad para responder penalmente.

Así como también la investigación básica es aquella que solo busca incrementar el conocimiento científico que ya existente en la realidad (Carrasco, 2006, p. 43).

Finalmente esta investigación está orientada a la comprensión de las situaciones y circunstancias que se puede observar en la realidad para poder realizar la formulación del problema de investigación que es la base de este trabajo de investigación, así como fue escogida de manera personal.

2.2 Diseño de la investigación

El diseño está considerado como la vía a seguir para lograr el propósito del proyecto de investigación

Por diseño de investigación se entiende según Hernández, Fernández y Baptista (2014), que es un “Plan o estrategia que se desarrolla para obtener la información que se requiere en una investigación y responder al planteamiento “(p. 128).

En ese sentido, el presente trabajo va logara que por medio del diseño aplicado se pueda obtener resultados según a la problemática planteada de acuerdo al tema bordado, por ello el tipo de diseño para esta investigación es la teoría fundamentada que desarrollaremos a continuación.

La **Teoría Fundamentada** para Lerma (2011), trata en que “Su objetivo es generar una teoría a partir de datos recogidos sobre las interpretaciones que se dan en pequeños grupos de personas, en contextos naturales” (p. 71).

Asimismo, La **Teoría Fundamentada** es considerada un método que tiene el objetivo de contribuir, teorías, supuestos, proposiciones y pensamientos que emergen directamente de datos y no marcos teóricos ya existentes (Arroyo, 2009 p. 58).

Por tanto, mediante esta teoría que tomaremos que abordaremos en el trabajo de investigación va permitir que la interpretación que realicemos luego de haber recogido los datos de los diversos entrevistados se podrá obtener conocimientos nuevos a fin que contribuyan a la solución de la problemática planteada en relación al tema abordado.

2.3. Características de los sujetos

La caracterización de los sujetos, implica identificar y describir quienes participan en la presente investigación. Es así que Otiniano y Benites (2014, p.13) expresan al respecto “es definir quiénes son los participantes de la historia o suceso, las descripciones de los participantes, arquetipos, estilos, conductas, patrones, etc”.

Es por ello, que en la presente investigación se tomará en cuenta la participación de profesionales especializados en el tratamiento de los menores infractores sus medidas impuestas, quienes a través de sus opiniones manifestaran su criterio respecto a la problemática de las medidas impuestas a cada adolescente. Es por ello, que es necesario indicar de manera puntual, quienes serán los sujetos que formaran parte de la entrevista, con la finalidad de tener un mejor alcance.

N°	Profesional experto	Observación
1	Dr. Ronald Iván Cueva Solís	Juez Titular, del Quinto Juzgado Tutelar de la Corte Superior de Justicia de Lima Norte
2	<u>Percy</u> Martin Barrera	Secretario De La Primera Sala De La Corte Superior De Lima Norte
3	Ingrid Quispe	Defensora Publica
4	Elena Maldonado cruz	Asistente social (Equipo Multidisciplinario De Familia – Corte Superior De Justicia De Lima Norte

2.4 población y muestra

Para efectos de llevar a cabo la presente investigación se realizara en la corte superior de justicia de lima norte, con la finalidad que mediante la entrevista realizada a los magistrados de los juzgados de familia se podrá determinar las consecuencias de la inimputabilidad de los menores infractores en la lucha contra la delincuencia juvenil.

La muestra será verificada en los juzgados de familia/ penal especializada, por otro lado también se entrevistara a las defensores públicos y asistentes sociales.

2.5 Escenario de estudio

El escenario de estudio es el cuadro del área donde se va a producir o se va a llevar a cabo la investigación. Por ende, es necesario tomar en cuenta el ambiente físico o entorno, describir el tamaño y por sobre todo el ambiente social o humano, teniendo presente los patrones de interacción y características de estos. (Otiniano y Benites, 2014, p. 12) El lugar de estudio que se avocará la presente investigación a fin de poder aplicar el instrumento de la guía de la entrevista para el recojo de los datos e informaciones brindadas de los entrevistados será en las en La Corte Superior De Lima Norte, que se encuentra ubicado en la Av. Carlos Izaguirre 176 distrito de independencia.

2.6 Caracterización de sujetos

La caracterización de los sujetos involucra nivelar y describir quienes participan en la presente investigación. Es así que Otiniano y Benites (2014, p.13) expresan al respecto “es encontrar los integrantes de la historia o suceso, las representaciones de los participantes, arquetipos, estilos, conductas, patrones, etc”.

En ese sentido, Las personas que cumplen con el perfil para poder realizar las entrevistas son Los Jueces, Las Secretarias y Técnicos y por ultimo La Asistentia Social, quienes serán las personas especialistas en la materia de Derecho Penal en el caso de menores infractores, y los expertos en el tema abordado a fin de poder obtener de ellos información relevante que permitirán

poder afirmar o refutar los supuestos planteados en el presente tema de investigación.

2.7 Técnicas e Instrumentos de recolección de datos validez y confiabilidad

Técnicas de recolección de datos

La técnica es indispensable en una investigación científica, ya que por medio de ella se logrará obtener que se organice la investigación (Quezada, 2010, p. 35).

Es por ello que la técnica es un medio el cual nos va consentir que nos posemos a fin de poder emplearlo para obtener resultados que logren afirmar o refutar las supuestos planteados.

Asimismo, es toda aplicación de medios para resolver dificultades que ya son repetitivos con soluciones ya acreditadas (Caballero, 2011, p.167).

En tanto la técnica es fundamental ya que por medio d esta se lograra obtener resultados que el investigador se plantea, así esta investigación aplicara la entrevista que permitirá sacar información a fin que ayude a corroborar la problemática de la investigación.

La Entrevista es una conversación entre el entrevistado y el entrevistador que va consistir en poder recabar información o una opinión en relación al problema planteado (Lara, 2013, p. 11).

Por ello que esta técnica que va permitir tener contacto directo con el entrevistado a fin de por obtener mediante la formulación de las pregunta en relación a la problemática planteada en aras a que exprese de manera clara y precisa su apreciación de acuerdo a que observa a en la realidad.

Asimismo, la entrevista es una técnica necesaria que va permitir la interacción entre el investigador que hará la función de recolección de datos con la

persona entrevistada quien brindará la informan según a las preguntas realizadas (Lerma, 2011, p. 100).

Finalmente este tipo de entrevista va favorecer que mediante la aplicación de la relación de preguntas propuestas que se realizará a los participantes de acuerdo a la problemática planteada y a los objetivos propuestos, se lograra comprobar los supuestos del tema de investigación.

Por último será una entrevista de tipo estructura o dirigida que es propia de un enfoque cualitativo que va consistir en ceñirse al plan preestablecido, al diseño y que se encontraran ya formuladas en la guía de entrevista que van a responder los entrevistado de acuerdo a los supuestos planteados (Ñaupas, 2014, p. 219).

La técnica de análisis documental sirve para poder analizar sistemáticamente y objetivamente los diversos documentos utilizados en la investigación planeada, que resultaran ser la evidencia de los materiales utilizados para el desarrollo de investigación (Casimiro, Casimiro y Guardián, 2010, p. 145).

Los instrumentos de recolección de datos de la investigación son considerados las herramientas fundamentales de toda investigación cualitativa que va consistir en poder recoger los datos e informaciones necesarias a fin de poder probar los supuestos (Ñaupas, 2014, p. 201).

El instrumento es una herramienta que van a permitir ser aplicados a los jueces, secretarios técnicos y a la asistente social en relación a la problemática planteada.

La guía de entrevista es una herramienta fundamental en la cual contiene pregunta basadas a la problemática planteada a fin de poder ser aplicado al entrevistado en una secuencia determinada (Ñaupas, 2014, p. 223).

Es el medio en que va permitir aplicar al participante expertos en la problemática, a fin de poder recoger sus opiniones, críticas desde una óptica personal.

Fichas de registro de información para Casimiro, Casimiro y Guardián (2010) “Son matrices que permiten asignar organizadamente la información acopiada a través del análisis de documentos” (p. 148).

Es por ello que la presente investigación se empleará dicho instrumento de la información que sea útil para la investigación en estudio.

Instrumentos de análisis de datos

Guía de entrevista: el instrumento fue dirigido a jueces secretarios asistentes sociales, abogados, todos ellos son especializados en derecho de Familia Penal, a través de la cual se ha recopilado sus opiniones de dichos expertos en la materia.

Ficha de análisis de proyecto este instrumento nos permitirá recoger la información sobre propuestas legislativa

Ficha de encuesta instrumento que nos permitirá recolectar información de abogados conocedores del derecho sobre su opinión del tema propuesto.

Confiabilidad

La confiabilidad de los instrumentos se respalda en su originalidad Tanto el resultado como el contenido de la presente investigación tiene confiabilidad, por cuanto en el procedimiento de la obtención de conocimiento científico se ha aplicado los métodos e instrumentos propios de la investigación cualitativa, con la debida observancia de los procedimientos y rigor científico para el enfoque, tipo y nivel de investigación aplicada.

Adicionalmente, en esta investigación se observa las normas internacionales de citación y bibliografía, así como los derechos del autor

2.8 Métodos de análisis de datos

En esta investigación se utilizara el método analítico el cual radica en la: “Separación de un todo, disolver en sus partes o elementos para observar las

causas, la naturaleza y los efectos. El análisis es la observación y examen de un hecho en particular”. (Ruiz, 2007, p.13).

En la presente investigación además de usar métodos deductivos que consisten en “Utilizar los comprendidos de las teoría demostradas como científicas en la explicación del objeto o raro que se investiga. En técnicas más sencillas, la deducción radica en dividir de una teoría general para exponer los hechos o fenómenos particulares” (Garcés, 2000, p.80). En este orden de ideas, los métodos que se han empleado en el análisis de los datos son las siguientes:

Método descriptivo: Para describir los rasgos característicos y definiciones de las unidades de estudio.

Método analítico: Para descomponer las unidades u objeto de estudio de partes a efectos de realizar un mejor análisis e interpretación.

Método sistemático: En la interpretación de las normas nacionales y extranjeras, así como para la realización de la discusión sistemática de los resultados de la investigación.

2.9 Aspectos éticos

La presente investigación se realizará teniendo en cuenta y respetando las disposiciones normativas, morales, éticas y sociales vigentes, en la medida que durante su desarrollo, los resultados no afectan ni comprometerán a los intervinientes (colaboradores) ni terceros de manera directa o indirectamente. Asimismo, la aplicación de los instrumentos de recolección de datos será previo consentimiento informado de los participantes, preservando en todo sentido la privacidad y cualquier otro derecho que pueda ser involucrado en la presente investigación. Por otro lado, los datos (fuentes de información) que se utilizarán en esta investigación han de ser con la correcta citación de su procedencia, con respeto del derecho de autor y conexos.

III. RESULTADOS

3.1. Descripción de los resultados

Luego de exponer la aproximación a los antecedentes y el Marco Teórico de la investigación, a continuación se presentarán los Resultados obtenidos a lo largo de la investigación lo cual estarán divididos en fuente doctrinaria, legislación, posición de expertos aplicado en el distrito judicial de Independencia. Estos datos fueron obtenidos a partir de los siguientes instrumentos de recolección de datos: Guía de entrevista, encuesta y análisis de fuente documental proyecto de ley

El escenario de estudios del presente trabajo de investigación ha sido el distrito de Independencia debido a que contamos con la facilidad para obtener la información en dicho escenario. Además se ha acudido a las bibliotecas especializadas y a los locales de las instituciones inmersas en esta

problemática (Quinto Juzgado de Independencia) y también se ha realizado un trabajo de campo en compañía de la asistente social este nos permitió investigar las condiciones en la que vive el menor infractor, permitiéndonos obtener la información requerida. A continuación la descripción de estos Resultados.

3.1.1.- Análisis de resultados de posición de expertos (Técnica de la entrevista)

Para esta investigación se creyó oportuno y conveniente entrevistar a diferentes expertos en la problemática que se aborda en la investigación. Para ello se elaboraron y validaron los instrumentos de recolección de datos, los cuales fueron plasmados en la Guía de entrevista.

Las preguntas se formularon en función y en relación directa con los objetivos, a continuación se detallan las respuestas dadas por los expertos a partir de los siguientes bloques temáticos y los Objetivos de investigación:

Objetivo General: Determinar cuáles son las consecuencias de la inimputabilidad del adolescente de 16 y 17 años en la lucha contra la delincuencia juvenil, Independencia 2015-2016, determina:

Ramírez (2017) sostuvo que: si bien se ha incrementado la inseguridad ciudadana, cometidos por adultos y menores de edad, esto no quiere decir que por una falta de políticas públicas de prevención y atención a los menores de edad; ellos que no nacen delincuentes si no que la irresponsabilidad de los padres y la sociedad forman adolescentes involucrados en actos infraccionales. Sin alcanzar la madures para ser culpables.

Cueva y Quispe (2017) sostiene que: los menores en conflicto a la ley penal, es un problema del humano y no penal debe haber un trabajo por parte del estado con los adolescentes, para mejorar su conducta, asimismo manifiestan que la actual edad estipulada adscrita a diferentes tratados internacionales donde prevalecen los derechos humanos donde los derechos del menor esta tutelado desde su infancia, si bien es cierto que la inseguridad ciudadana aumentado, esto se debe a la irresponsabilidad de sus padres y la sociedad, estos adolescentes aun no alcanzan la madures para que sean declarados culpables;

Maldonado (2017) nuestro país a suscrito diferentes tratados internacionales que coincidieron que la inimputabilidad sea hasta los 18 años, pero en el código de los niños y adolescentes consideraron que las sanciones sean dependiendo a las infracción cometida, teniendo en cuenta circunstancias personales y familiares.

Gonzales (2017) que representan al 35% manifestaron que: así mismo manifestaron que la inimputabilidad se debe tomar en cuenta muchos aspectos ejemplo el contexto de los hechos (delito perpetrado), situación socioeducativa, cultura del menor.

Asimismo **Córdova, Rosar y Torres** (2017) contrariamente diciendo que: si ya que estos adolescentes han adquirido conciencia, son más agresivos en sus acciones delictuales, es por ello que la imputabilidad debe alcanzar desde los 16 años de edad ya que mayores a esta edad ya tienen la capacidad, razón y conciencia de los actos que realizan, manifiestan además que valiéndose que a esta edad son inimputables aprovechan para cometer actos ilícitos y así ser solo sancionados con medidas socioeducativas razón por la cual el índice de la delincuencia juvenil ha aumentado.

Objetivos específicos 1:

Analizar de qué manera la reducción de la inimputabilidad resuelve el problema de la delincuencia juvenil, Independencia, 2015-2016 determina:

Gonzales (2017) sostuvo que: no se trata de la reducción de la edad penal (inimputabilidad), es un aspecto de estado – sociedad – familia, una familia disfuncional, hogar incompleto pobreza, falta de valores y educación, son en muchas ocasiones causa de delincuencia juvenil.

Cueva y Ramírez (2017) mantuvieron que: no porque el problema no es de normas, el problema es de humano estructural donde debe existir una política de estado que enfrente el problema de los adolescentes en conflicto a la ley penal, con el decreto 1204 se aumentaron los años que puede ser internado un

adolescente y a la fecha ello no ha disminuido la delincuencia juvenil, lo que se necesita son políticas de prevención por parte del estado y apoyo social.

Sin embargo Rosario y Torres (2017) manifestaron contrariamente diciendo que: si, por que la realidad nos conlleva a concluir que los delitos que se vienen cometiendo, en su mayoría son realizados por menores de edad, y, justamente porque saben que sus acciones son inimputables; debido a que si bien es cierto el temor de impartir o imponer una pena de libertad a la conducta que ha de considerarse delito causara intimidación en la juventud, debiendo penalizar en manera de agravante a las personas que utilizan a menores de edad.

Córdova (2017) manifestó que: que el estado debe hacerse cargo de corregir estas conductas, ya que los padres no lo hacen, el estado es quien tiene que encargarse de ellos.

Objetivos Específicos 2:

Determinar si la falta de una adecuada sanción que va acorde a la responsabilidad de los adolescentes al cometer un delito ocasiona un aumento de infractores, Independencia, 2015-2016?

Torres y Gonzales (2017) manifestaron que: no debido a no existe una responsabilidad penal atenuada con lo que se asegure al menor de su reitro a la sociedad, protección intervención – educación al menor intervención más directa por parte del estado

Córdova (2017) manifestó que: en algunos casos, a lo largo de nuestra experiencia en su mayoría no son eficaces, los menores vuelven a residir en hechos delictivos por no existir un soporte familiar

Rosadio (2017) manifestaron que: en algunos casos, porque ello dependerá exclusivamente del apoyo familiar y amical que tenga el infractor al momento o durante el cumplimiento de dichas medidas, además esto dependerá del apoyo de su familia y amical que tenga el infractor al momento o al cumplimiento de dichas medidas.

Sin embargo Maldonado, Ramírez y Cueva (2017) manifestaron contrariamente diciendo: que las medidas socioeducativas son programas que se les brindan al

adolescente de medio abierto o cerrado, en forma gradual y en forma progresiva programas que consolidan el proceso formativo del adolescente, donde se busca su auto gobierno para su reeducación y resocialización.

Ramírez, Quispe y Torres (2017) manifiestan que: la residencia no se da por falta de medidas socioeducativas severas, si no por el soporte familiar y social, con el que cuente el adolescente para superar y no volver a cometerlos, asimismo manifiestan que la reincidencia no está en la en sanciones sino en políticas de estado de carácter preventivo evolutivo y aplicativo a todos los menores infractores.

Córdova, Rosadio, Maldonado y Gonzales (2017) sostuvieron que “consideramos que si ya que n menor que sustrae un bien, no va a necesitar el mismo tratamiento que un infractor que ha cometido un homicidio; sin embargo la regulación normativa en nuestro país no tome en cuenta ello asimismo no se ha aplicado un criterio como naturaleza general del delito, proporcionalidad, edad del infractor etc, nuestro sistema reintegrador no se encuentra preparado.

En el objetivo específico 2 en su pregunta seis Ramírez y Quispe (2017) sostuvieron que: “que los menores de edad todos están propensos a cometer delitos son embargo se ´puede decir que los de 16 y 17 años comienzan a experimentar dependencia que no es controlada y limitada por sus padres o responsables, además los jóvenes a esta edad no están identificados en determinados grupos.

Sin embargo Torres, Gonzales, Rosadio, Maldonado y Córdova (2017) dijeron que :” los adolescentes a esta edad ya han adquirido una conducta antisocial dado que muchos de ellos provienen de una familia antisocial de muy bajo nivel económico y que a temprana edad ya dejaron de estudiar además son adolescentes que se encuentra en estado de formación por lo mismo son manipulables por personas mayores a cambio de dinero, falta de autoridad, control de parte de sus padres , estos conocen la norma saben lo flexible que es para ellos, por ello son puntos de convencimiento para delincuentes a cometer delitos ilícitos, esta edad son de mayor grado de vulnerabilidad si un menor no tiene una buena base formativa de valores y percibe que el estado no lo protege este seguirá delinquirando”.

3.1.2. Análisis de resultados de encuesta

Cabe precisar que esta encuesta recoge tan solo un muestreo de la percepción, sentir y modo de pensar de los abogados conocedores del derecho en relación a la investigación. No recoge cifras estadísticas ni nos permitirá medir algún dato pues nuestra investigación es de enfoque cualitativo y no cuantitativo. Es por ello que hemos tenido cuidado en recabar datos e información solo cualitativa, es decir, opiniones, percepciones y modos de pensar.

Dato	Descripción
total encuestada	20
Penalistas	10 encuestados
Civilistas	10 encuestadas
Edades	entre 25 y 60 años
Lugar de encuesta: Corte Superior de Lima Norte.	

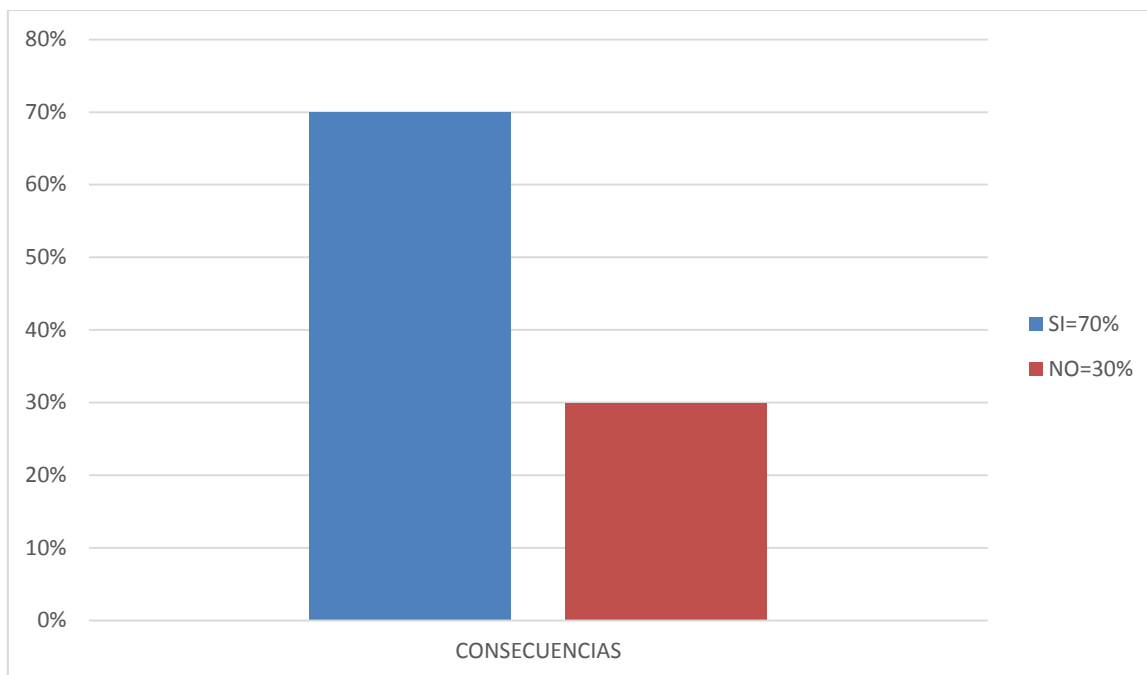
La encuesta ha permitido también cumplir con los objetivos de la investigación y por tanto aportar en la demostración de los Supuestos Jurídicos planteados. Aquí los resultados de la encuesta según los siguientes bloques temáticos:

Objetivo General: Determinar cuál son las consecuencias de la inimputabilidad del adolescente de 16 y 17 años en la lucha contra la delincuencia juvenil, Independencia 2015-2016

Pregunta Nro. 01

¿Considera usted que la inimputabilidad de los adolescentes de 16 y 17 años es una consecuencia en los en la lucha contra la delincuencia juvenil?

Al respecto el 70% de los encuestados han señalado que la inimputabilidad SI es una consecuencia en la lucha contra la delincuencia juvenil.



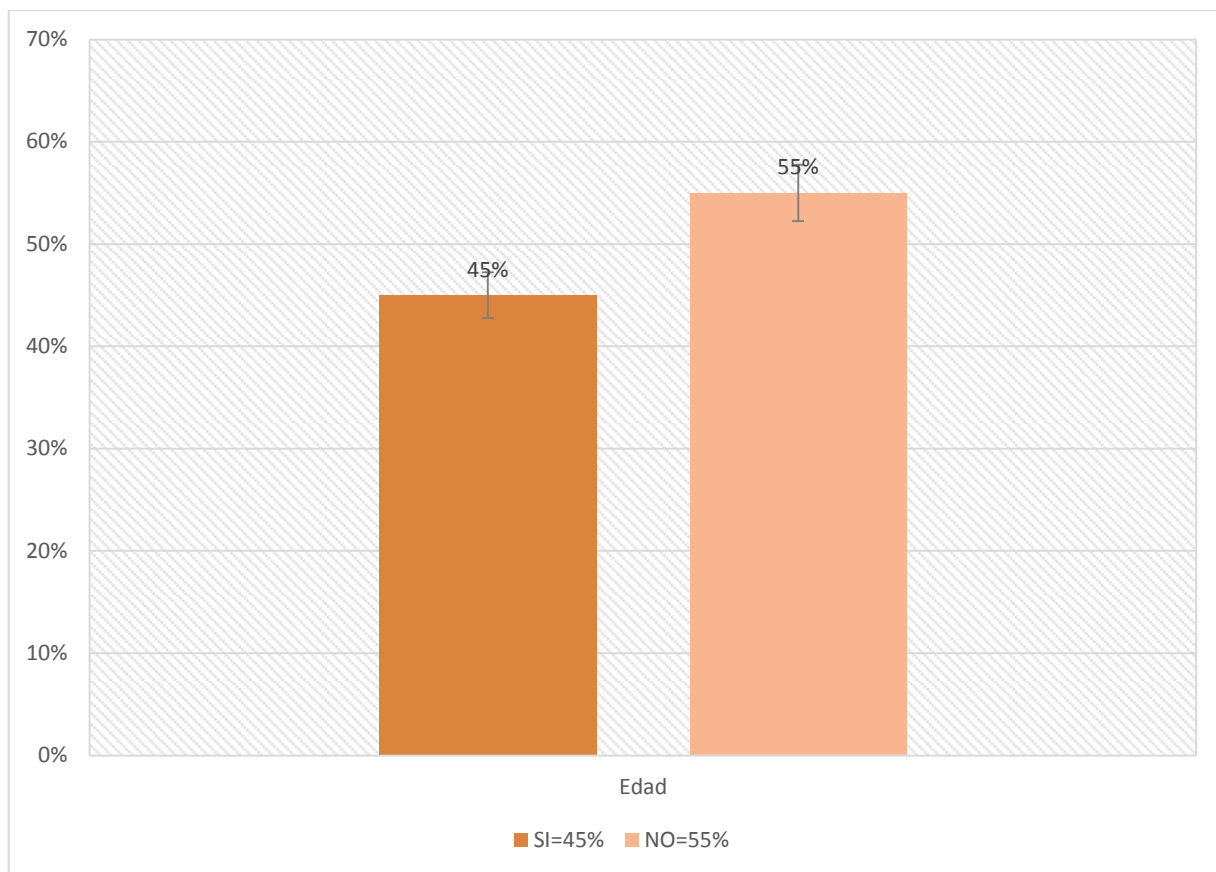
Fuente: Elaboración propia.Lima:2017

Del grafico se puede observar que el 70% de los encuestados han señalado que la inimputabilidad SI es una consecuencia en la lucha contra la delincuencia juvenil mientras que el 30% de los encuestados manifestaron que la inimputabilidad NO una consecuencia en la lucha contra la delincuencia juvenil.

Pregunta Nro. 02

¿Piensa usted que la edad del adolescente es un factor determinante en la imputabilidad del delito?

Al respecto el 55% de los encuestados han señalado que la edad del adolescente NO es un factor determinante en la imputabilidad del delito.



Fuente: Elaboración propia.Lima:2017

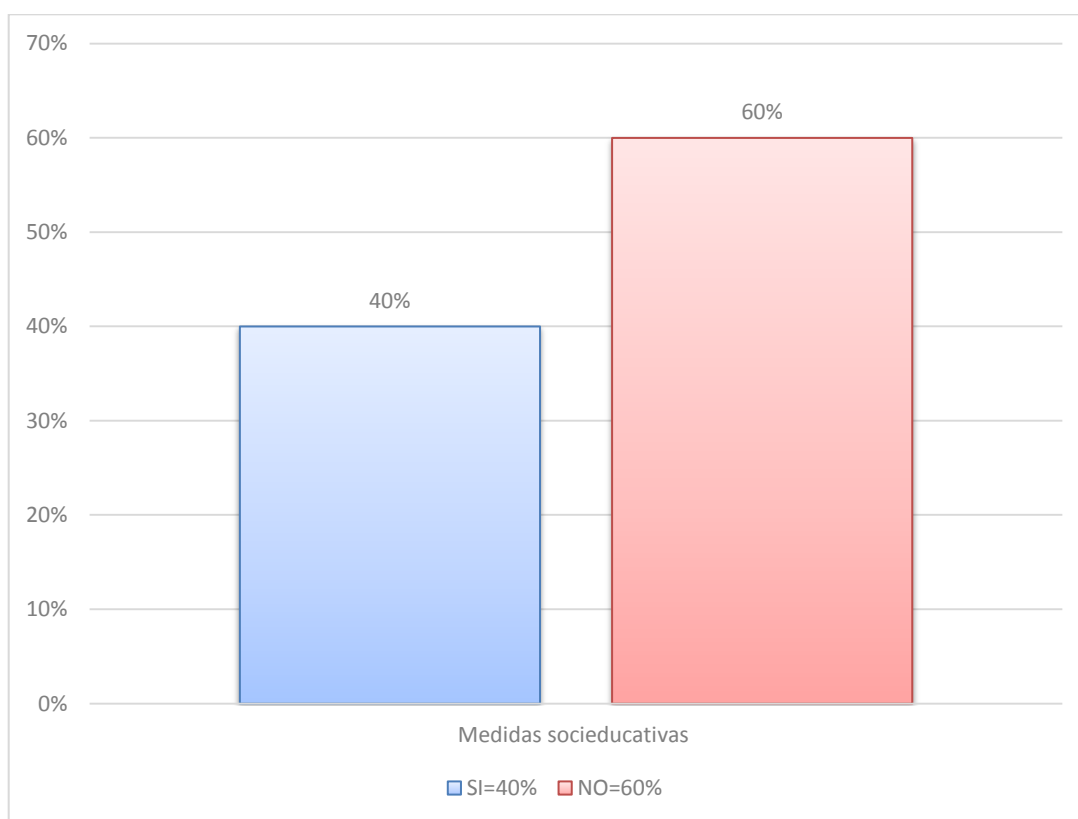
Del grafico se puede observar que el 55% de los encuestados han señalado que la edad del adolescente NO es un factor determinante en la imputabilidad del delito y el 45% manifestaron que la edad del adolescente SI es un factor determinante en la imputabilidad del delito.

Pregunta Nro. 03

Objetivo Especifico 1

Analizar de qué manera la reducción de la inimputabilidad resuelve el problema de la delincuencia juvenil, Independencia, 2015-2016

¿Piensa usted que las medidas socioeducativas como medio sancionador cumplen la función rehabilitadora?



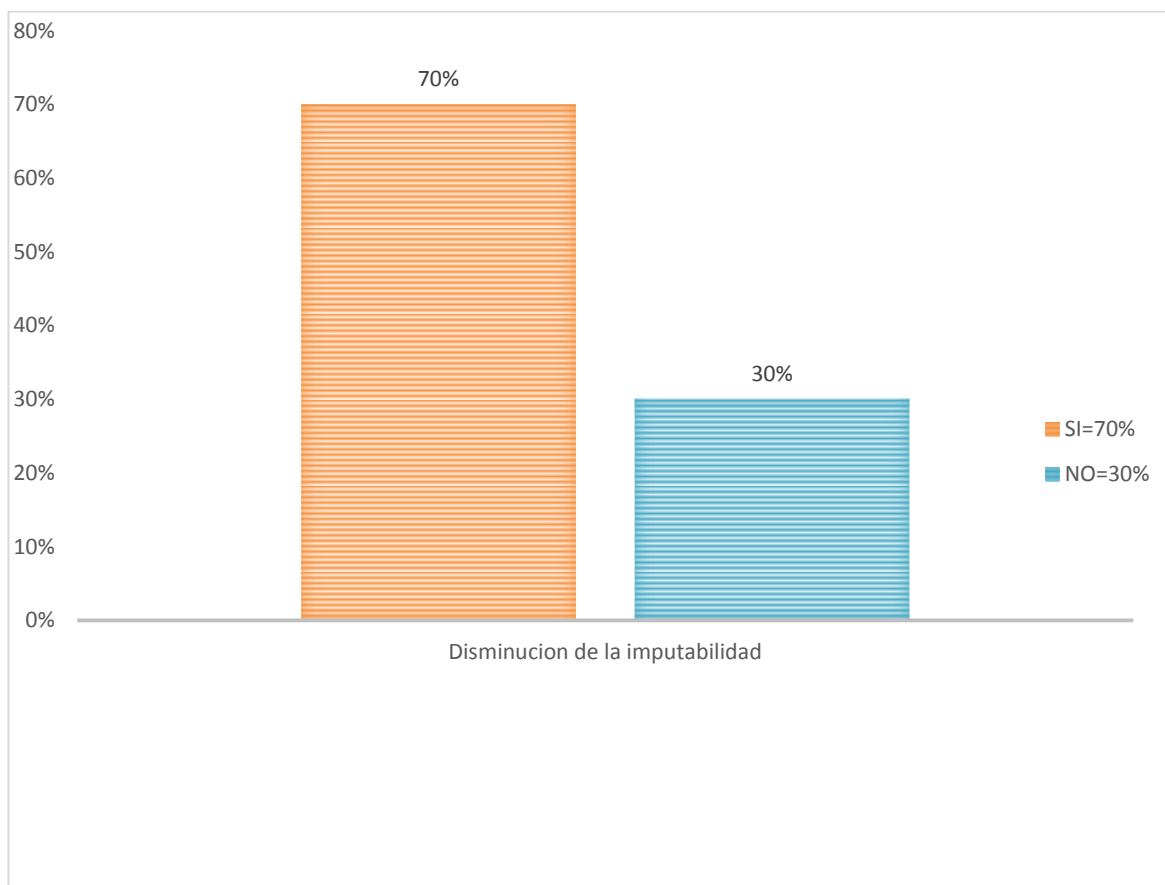
Fuente: Elaboración propia.Lima:2017

Del grafico se puede observar que el 60% de los encuestados han señalado que las medidas socioeducativas como medio sancionador NO cumplen con la función rehabilitadora, mientras que el 40% manifiestan que las medidas socioeducativas si cumplen con su fin rehabilitador.

Pregunta Nro. 04

¿Cree usted que la delincuencia disminuirá si la imputabilidad se consideraría desde los 16 años de edad?

Al respecto el 70% de los encuestados han señalado que la delincuencia SI disminuirá la imputabilidad si se consideraría desde los 16 años.



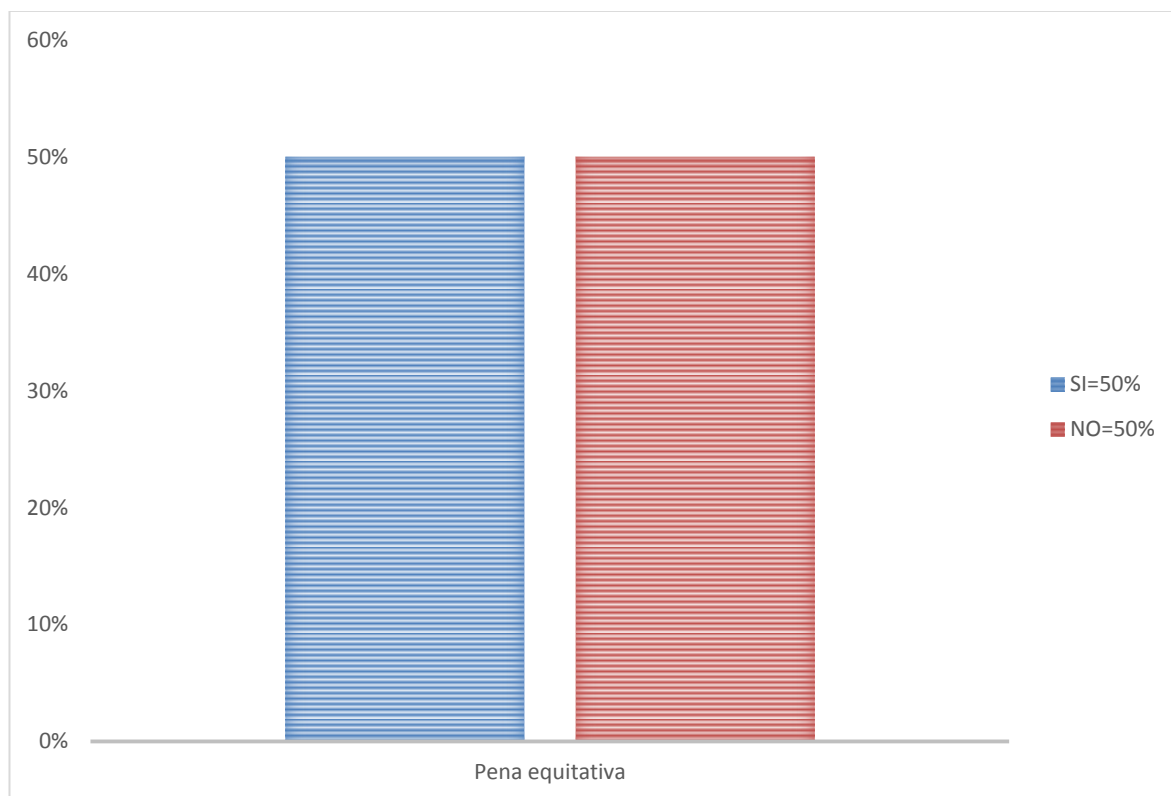
Fuente: Elaboración propia.Lima:2017

Del grafico se puede observar que el 70% de los encuestados han señalado que la delincuencia SI disminuirá la imputabilidad si se consideraría desde los 16 años mientras que el 30% sostuvieron que la delincuencia NO disminuirá la imputabilidad si se consideraría desde los 16 años.

Pregunta Nro 05

¿Considera usted equitativo la pena que se impone a los adolescentes infractores con relación a los delitos que cometen?

Al respecto el 50% de los encuestados han señalado que SI es equitativo la pena que se impone a los adolescentes infractores con relación a los delitos que cometen



Fuente: Elaboración propia.Lima:2017

Al respecto el 50% de los encuestados han señalado que SI es equitativo la pena que se impone a los adolescentes infractores con relación a los delitos que cometen y el otro 50% dijeron que NO es equitativo la pena que se impone a los adolescentes infractores con relación a los delitos que cometen

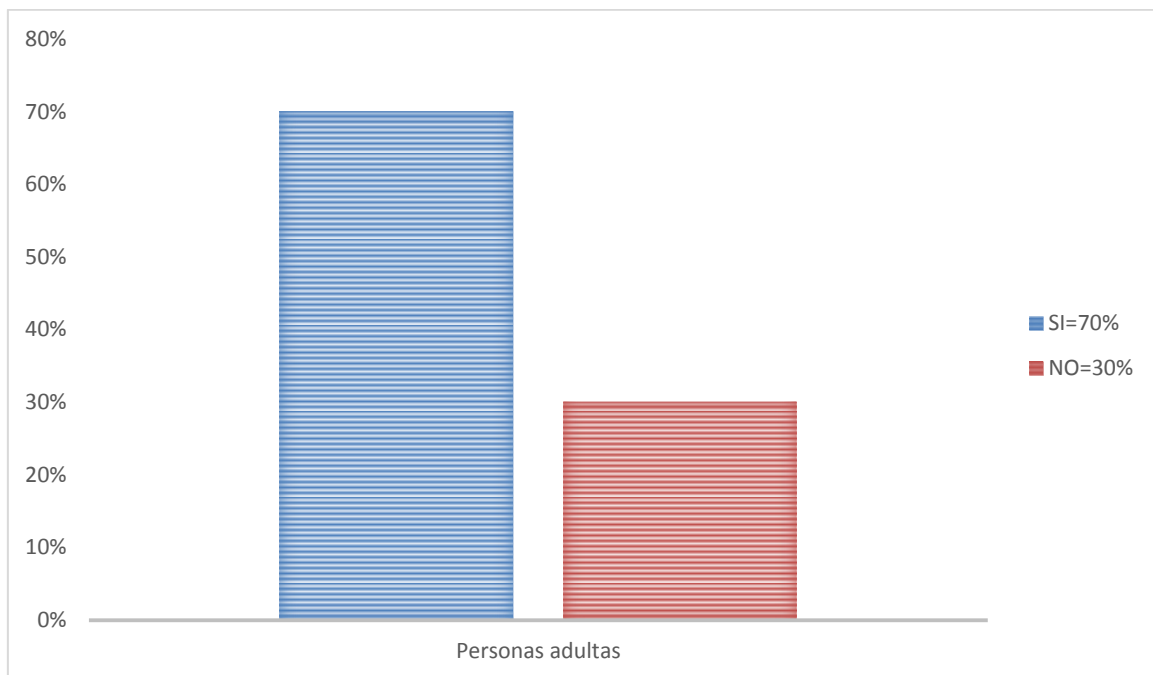
Objetivo específico 2

Determinar si la falta de una adecuada sanción que va acorde a la responsabilidad de los adolescentes al cometer un delito ocasiona un aumento de infractores, Independencia, 2015-2016?

Pregunta Nro. 06

¿Considerar necesario que los adolescentes deban ser juzgados como personas adultas, a través de las normas penales?

Al respecto el 70% de los encuestados han señalado que SI necesario que los adolescentes deban ser juzgados como personas adultas, a través de las normas penales



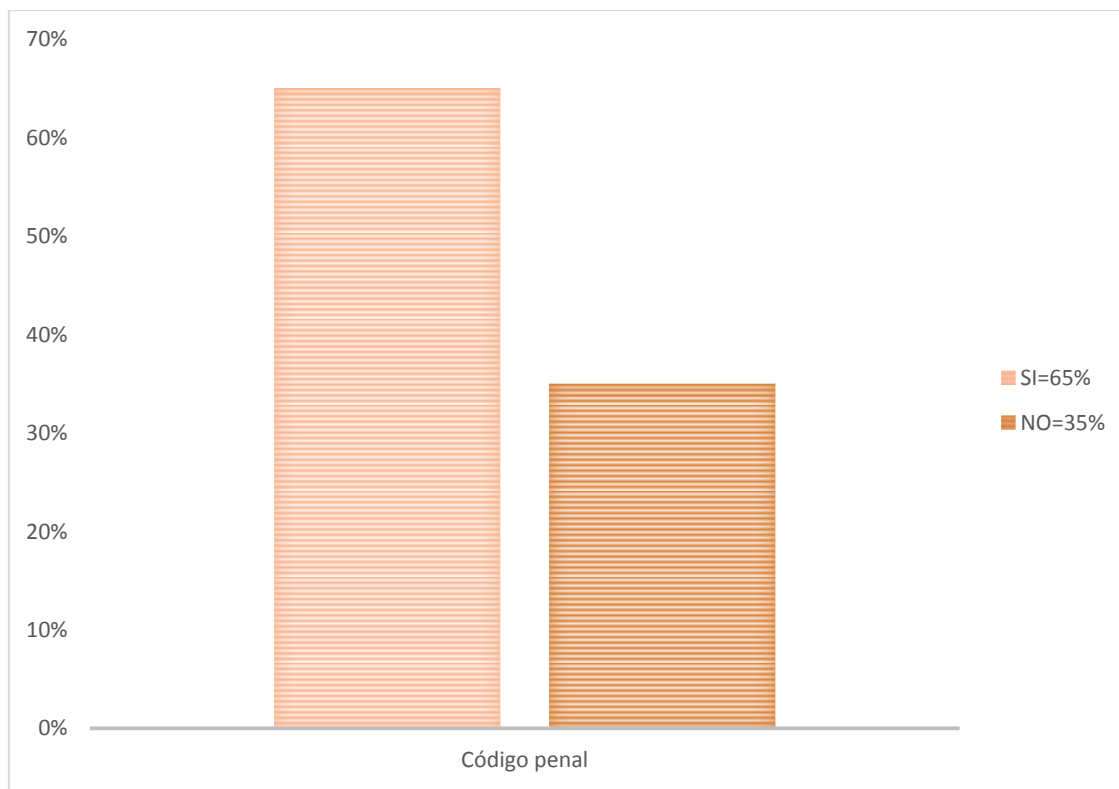
Fuente: Elaboración propia.Lima:2017

Del grafico se puede observar que el 70% de los encuestados han señalado que SI es necesario que los adolescentes deban ser juzgados como personas adultas, a través de las normas penales y el 30% manifestaron que NO es necesario que los adolescentes deban ser juzgados como personas adultas.

Pregunta Nro 07

¿Piensa usted que a los adolescentes se les debería imponer penas de acuerdo al Código Penal y no según el Código de los Niños y Adolescencia?

Al respecto el 65% de los encuestados han señalado que SI que a los adolescentes se les debería imponer penas de acuerdo al Código Penal y no según el Código de los Niños y Adolescencia.



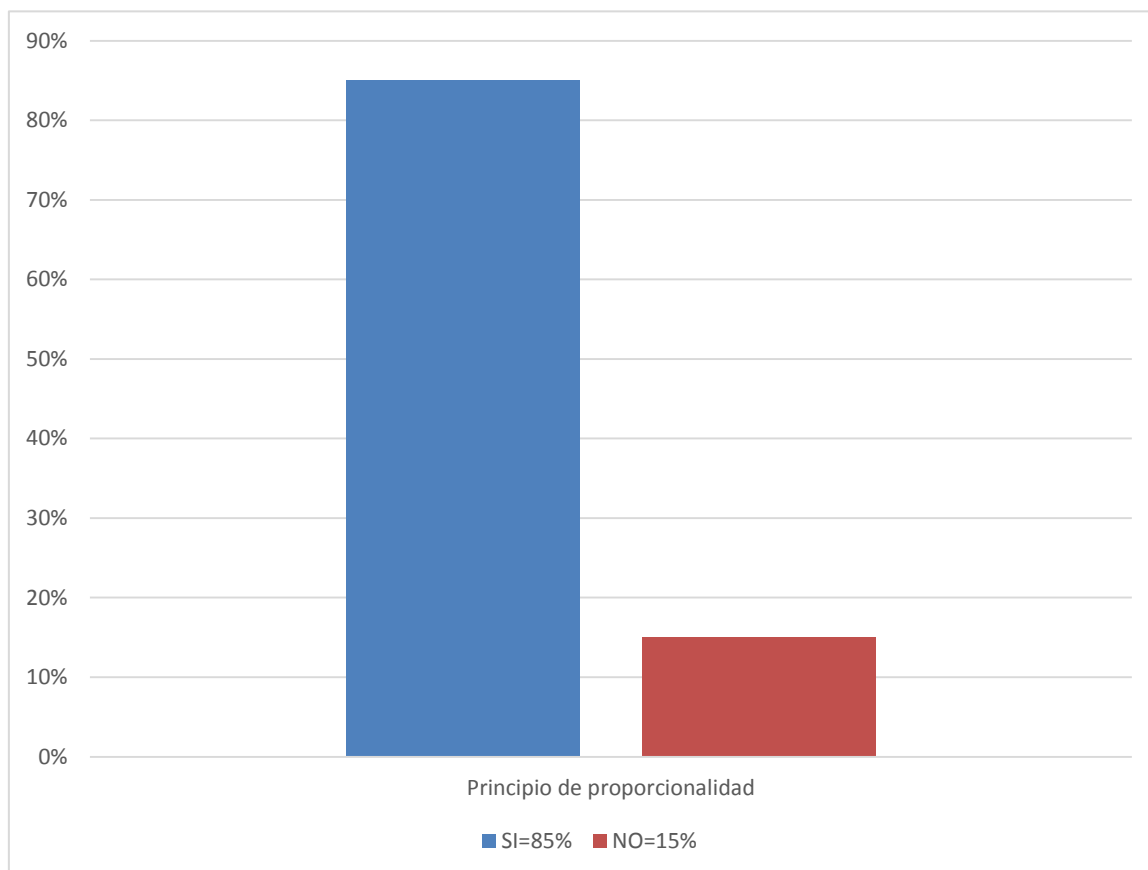
Fuente: Elaboración propia.Lima:2017

Al respecto el 65% de los encuestados han señalado que SI que a los adolescentes se les debería imponer penas de acuerdo al Código Penal y no según el Código de los Niños y Adolescencia y el 30% manifestaron que los adolescentes se les debería imponer penas de acuerdo al Código Penal y no según el Código de los Niños y Adolescencia.

Pregunta Nro. 08

¿Cree usted que al momento de juzgar a un adolescente se debe tomar en cuenta el principio de proporcionalidad de penas?

Al respecto el 85% de los encuestados han señalado que al momento de juzgar a un adolescente se debe tomar muy en cuenta el principio de proporcionalidad de penas.



Fuente: Elaboración propia.Lima:2017

Al respecto el 85% de los encuestados han señalado que al momento de juzgar a un adolescente se debe tomar muy en cuenta el principio de proporcionalidad de penas y el 15 manifestaron que al momento de juzgar a un adolescente NO se debe tomar muy en cuenta el principio de proporcionalidad de penas

3.3.- Análisis de fuente documental proyecto de ley

Para esta investigación se analizó los principales proyectos de ley nacionales relacionados a la inimputabilidad de los menores y todo lo que ello implica. El análisis jurídico de la norma incluye también sus alcances, interceptaciones y nivel de cumplimiento de las mismas que es donde más se detecta su debilidad.

Identificación del objeto de análisis

Proyecto de ley: 1107-2011

Tema: Ley que modifica los artículos 20 y 22 del Código Penal

Identificación del objeto de Análisis

Norma comparada: Proyecto de ley 1107-2011

Ley que modifica los artículos veinte y veintidós del Código Penal

Procedencia: Perú

Tema: Penal/familia

Tipificación:

En el presente proyecto de iniciativa legislativa, sobre la modificación de los artículos 20° y 22° del Código Penal. Se desarrolla considerando el poder tener normas congruentes para poder adecuarlas a las nuevas conductas sociales, de los menores infractores a la ley penal, hoy en día la delincuencia juvenil es uno de los problemas criminológicos que se viene incrementando no solo en el Perú sino también se visualiza en todo el mundo.

Apreciación crítica

La realidad ha superado a nuestra normativa lo cual merece importancia para evitar el alto índice de menores infractores, así como menores reincidentes a la ley penal.

El estado protege al menor infractor normando medidas socioeducativas demasiado condescendientes ante las actitudes reprochables realizadas por el menor infractor, que no cumplen el fin la resocialización, sino todo lo contrario son perjudiciales para el menor y la sociedad.

Identificación del objeto de Análisis

Norma comparada: proyecto de ley 1113 – 2011 que propone modificar los artículos 20 y 22 del Código Penal.

Procedencia: Perú

Tema: Derecho Penal

Tipificación:

En el presente Proyecto de Ley de propuesta modificar la edad de la inimputabilidad de los dieciocho a dieciséis años, en este proyecto la reducción del son en ciertos delitos cometidos por los infractores como son, asesinatos, lesiones graves, secuestro, trata de personas, robo agravado, extorción, asociación ilícita, entre otros.

Apreciación crítica

La necesidad de legislar adecuadamente este tema sobre la inimputabilidad de los menores infractores resulta evidente es así que la falta de medidas más severas hace que el índice de menores infractores crezca y los infractores primarios se vuelvan habituales.

Asistida resulta evidente es así que la falta del conocimiento sobre este tema o las delimitaciones que debería tener las hace vulnerables a problemas jurídicos que trae consigo la práctica de las técnicas de reproducción la cual merece reconocimiento e implementación en los derechos reproductivos.

Identificación del objeto de Análisis

Norma comparada: proyecto de ley 3232 – 2014 que modifica el inciso 2 del artículo 20 del Código Penal.

Procedencia: Perú

Tema: Derecho Penal

Tipificación:

Artículo 1 modifique el numeral 2 del artículo 20 del código penal, por el texto siguiente:

Artículo 20: imputabilidad,

Está exento de responsabilidad penal:

El menor de que años, salvo para los delitos de parricidio/ feminicidio; homicidio calificado- asesinato, lesiones graves, y lesiones en su forma agravada; secuestro en todas sus modalidades, violación sexual en toda sus modalidades y agravantes [...] en cuyo caso está exento de responsabilidad penal al menor de 16 años

El juzgamiento del mayor de 16 y menor de 18 años los delitos enumerados en el párrafo anterior se realizara con pleno de los artículos 37 a 41 de la convención sobre los derechos del niño, debiendo establecer juzgados y salas penales especializadas para el efecto, no siendo de aplicación lo dispuesto en los artículos 194° y 195° de los niños y adolescentes.

Identificación del objeto de Análisis

Norma comparada: Proyecto De Ley 1124 – 2011 que propone reducir la edad penal para que los menores que cometen dicho acto ilícito sean juzgados con las penas que corresponde a un adulto.

Procedencia: Perú

Tema: Derecho Penal

Tipificación:

El objetivo del presente proyecto Ley, es poder tener normas congruentes para poder adecuarlas a las nuevas conductas sociales, de los menores infractores a la ley penal, ya que estas cada día están aumentando, estos menores no actúan solos si no se agrupan en pandillas o llamarse también grupos organizados y asociados estos con el único fin de cometer delitos (infracciones), hoy en día la delincuencia juvenil es uno de los problemas criminológicos que se vienen incrementando no solo en Perú sino que también se visualiza en todo el mundo.

Apreciación critica

Es necesaria admitir este proyecto ya que sería la forma más eficaz de poder combatir con esta ola de delincuencia que azota nuestro país, además se estaría protegiendo a la sociedad futura. Asimismo en los casos de menores reincidentes las penas deben ser más severas ya que estos empiezan cometiendo faltas y terminan siendo jefes de organizaciones criminales.

IV. DISCUSIÓN

Para Bernal, la discusión de resultados de la investigación esta enlazada al análisis, interpretación y discusión de los posibles resultados obtenidos del

procesamiento de información, el cual es el aspecto más relevante que se va a tener en cuenta en toda investigación; sobre el deben hacer énfasis los jurados evaluadores del informe final presentado por el investigador; cabe señalar que las implicancias adquiridas coadyuva para realizar futuras teorías e investigaciones (2010, p. 222).

Para esta investigación se presentará la discusión de resultados a partir de los objetivos planteados, los mismos que han sido contrastados, validados y confirmado a través de las diferentes fuentes consultadas. Sin embargo, como toda investigación, estas requiere ser discutidas y confrontadas a fin de confirmar su solvencia.

El presente capítulo desarrolla lo concerniente a la discusión de resultados, se ha previsto considerar los resultados obtenidos de la técnica de entrevista, guía de análisis documental de proyectos de ley y resultados de la encuesta, tanto de manera independiente como de manera integrada. Cabe mencionar que la discusión se desprende en virtud a los objetivos (objetivo general y objetivos específicos) que guiaron la presente investigación.

Objetivo General: *“Determinar cuáles son las consecuencias de la inimputabilidad del adolescente de 16 y 17 años en la lucha contra la delincuencia juvenil, Independencia 2015-2016”*

De los antecedentes citados, tenemos la investigación realizada por García (2014), concluyó que los adolescentes de entre 16 y 18 años de edad son concebidos como sujetos de derecho y obligaciones teniendo la capacidad de comprender sus actos y por lo tanto son responsables de los mismos, mientras que del resultado obtenido de la aplicación de la entrevista, Ramírez (2017) sostiene que si bien se ha incrementado la inseguridad ciudadana, cometidos por adultos y menores de edad, esto no quiere decir que por una falta de políticas públicas de prevención y atención a los menores de edad; ellos no nacen delincuentes si no que la irresponsabilidad de los padres y la sociedad forman adolescentes involucrados en actos infraccionales. Sin alcanzar la madures para ser culpables.

Gallegos (2011) Encontramos diversas posiciones con respecto a la posibilidad de disminuir la edad penal, pero en relación a como se va

desenvolviendo el mundo actual, más que una posibilidad es una necesidad de los países cambiar la legislación interna para que estos adolescentes sean imputables por sus actos y no se queden en una mera responsabilidad.

De los resultados obtenidos de la técnica del análisis documental respecto al informe N 1107-2011 el proyecto de iniciativa legislativa, sobre la modificación de los artículos 20° y 22° del Código Penal. Se desarrolla considerando el poder tener normas congruentes para poder adecuarlas a las nuevas conductas sociales, de los menores infractores a la ley penal, hoy en día la delincuencia juvenil es uno de los problemas criminológicos que se viene incrementando no solo en el Perú sino también se visualiza en todo el mundo.

La realidad ha superado a nuestra normativa lo cual merece importancia para evitar el alto índice de menores infractores, así como menores reincidentes a la ley penal.

El estado protege al menor infractor normando medidas socioeducativas demasiado condescendientes ante las actitudes reprochables realizadas por el menor infractor, que no cumplen el fin la resocialización, sino todo lo contrario son perjudiciales para el menor y la sociedad.

Sin embargo del análisis del Informe del presente **Proyecto de Ley proyecto de ley 1113**, propone modificar la edad de la inimputabilidad de los dieciocho a dieciséis años, en este proyecto la reducción del son en ciertos delitos cometidos por los infractores como son, asesinatos, lesiones graves, secuestro, trata de personas, robo agravado, extorción, asociación ilícita, entre otros. La necesidad de legislar adecuadamente este tema sobre la inimputabilidad de los menores infractores resulta evidente es así que la falta de medidas más severas hace que el índice de menores infractores crezca y los infractores primarios se vuelvan habituales.

Asistida resulta evidente es así que la falta del conocimiento sobre este tema o las delimitaciones que debería tener las hace vulnerables a problemas jurídicos que trae consigo la práctica de las técnicas de reproducción la cual merece reconocimiento e implementación en los derechos reproductivos.

No obstante, cabe indicar sobre el párrafo anterior que del resultado de la técnica de la encuesta, realizada a abogados de derecho penal y civil se obtuvieron según consta en la figura que, el 70% de los encuestados han señalado que la inimputabilidad SI es una consecuencia en la lucha contra la delincuencia juvenil mientras que el 30% de los encuestados manifestaron que la inimputabilidad NO es una consecuencia en la lucha contra la delincuencia juvenil.

Objetivo específico N°1 “Analizar de qué manera la reducción de la inimputabilidad resuelve el problema de la delincuencia juvenil, Independencia, 2015-2016”.

De los resultados obtenidos de la técnica del análisis documental del La inimputabilidad de los adolescentes es un privilegio que tienen, que adecuan sus conductas a un tipo penal establecido, y así no ser juzgados por las leyes penales y ni juez penal ordinario y dado a la experiencia en los juzgados, considero que la inimputabilidad tendría que ser progresiva y debe tomarse en cuenta la edad y la falta cometida por estos adolescentes.

La reducción de la edad penal de 18 a 16 años es conveniente para guardar concordancia e hilaridad con las nuevas normas incorporadas en la última constitución, la reducción de la edad penal es un tema que es discutido a nivel mundial pensar que a esta altura del desarrollo humano el adolescente no tenga la capacidad para saber si su conducta se adecua a un tipo penal antijurídico, doloso y culpable es rayar en el absurdo jurídico, es tema que ya muchas legislaciones ya la ha adoptado, pero con ciertas variaciones dependiendo de la realidad social, pero más allá de la reducción penal es necesario que el Estado ecuatoriano cree verdaderos programas de rehabilitación para este tipo de población.

Respecto a ello, **Rosario y Torres** (2017) manifestaron contrariamente diciendo que: si, por que la realidad nos conlleva a concluir que los delitos que se vienen cometiendo, en su mayoría son realizados por menores de edad, y, justamente porque saben que sus acciones son inimputables; debido a que si bien es cierto el temor de impartir o imponer una pena de libertad a la conducta

que ha de considerarse delito causara intimidación en la juventud, debiendo penalizar en manera de agravante a las personas que utilizan a menores de edad. Por su parte **Córdova** (2017) manifestó que: que el estado debe hacerse cargo de corregir estas conductas, ya que los padres no lo hacen, el estado es quien tiene que encargarse de ellos.

Sin embargo **Cueva y Ramírez** (2017) mantuvieron que: no porque el problema no es de normas, el problema es de humano estructural donde debe existir una política de estado que enfrente el problema de los adolescentes en conflicto a la ley penal, con el decreto 1204 se aumentaron los años que puede ser internado un adolescente y a la fecha ello no ha disminuido la delincuencia juvenil, lo que se necesita son políticas de prevención por parte del estado y apoyo social.

Y, como se menciona el **Proyecto de ley 1124 – 2011**, El objetivo del presente proyecto Ley, es poder tener normas congruentes para poder adecuarlas a las nuevas conductas sociales, de los menores infractores a la ley penal, ya que estas cada día están aumentando, estos menores no actúan solos si no se agrupan en pandillas o llamarse también grupos organizados y asociados estos con el único fin de cometer delitos (infracciones), hoy en día la delincuencia juvenil es uno de los problemas criminológicos que se vienen incrementando no solo en Perú sino que también se visualiza en todo el mundo. Sin embargo de **la técnica de encuesta** se obtuvo la siguiente información Del grafico se puede observar que el 70% de los encuestados han señalado que la delincuencia SI disminuirá la imputabilidad si se consideraría desde los 16 años mientras que el 30% sostuvieron que la delincuencia NO disminuirá la imputabilidad si se consideraría desde los 16 años.

Objetivo específico 2 “Determinar si la falta de una adecuada sanción que va acorde a la responsabilidad de los adolescentes al cometer un delito ocasiona un aumento de infractores, Independencia, 2015-2016?”

Torres y Gonzales (2017) manifestaron que: no debido a no existe una responsabilidad penal atenuada con lo que se asegure al menor de su reitero a

la sociedad, protección intervención – educación al menor intervención más directa por parte del estado

Córdova (2017) manifestó que: en algunos casos, a lo largo de nuestra experiencia en su mayoría no son eficaces, los menores vuelven a residir en hechos delictivos por no existir un soporte familiar

Rosadio (2017) manifestaron que: en algunos casos, porque ello dependerá exclusivamente del apoyo familiar y amical que tenga el infractor al momento o durante el cumplimiento de dichas medidas, además esto dependerá del apoyo de su familia y amical que tenga el infractor al momento o al cumplimiento de dichas medidas.

De lo contrario **Tarrillo** (212) manifiesta La aplicación de las medidas socioeducativas señaladas en el código de los niños y adolescentes no cumplen su razón de ser- reinsertando a los adolescentes infractores en la sociedad por la razón de que la norma es demasiado tuitiva, las normas son muy sobreprotectoras en los derechos de los menores de edad estos no toman en cuenta la necesidad que tiene la sociedad de sancionar aquellos adolescentes que incurrir en infracciones o delitos tipificados en el código penal [...] si bien es cierto no pasan de ser infractores por no alcanzar la mayoría de edad considerados como inimputables, ello no justifica la acción cometida y con ello surge la necesidad de modificar el artículo 184 en cuanto a las medidas a aplicar en los casos de los adolescentes mayores de 14 años (p. 134)

siguiendo la misma línea que Tarrillo, **Maldonado, Ramírez y Cueva** (2017) manifestaron contrariamente diciendo: que las medidas socioeducativas son programas que se les brindan al adolescente de medio abierto o cerrado, en forma gradual y en forma progresiva programas que consolidan el proceso formativo del adolescente, donde se busca su auto gobierno para su reeducación y resocialización.

Ramírez, Ingrid y Torres (2017) manifiestan que: la residencia no se da por falta de medidas socioeducativas severas, si no por el soporte familiar y social, con el que cuente el adolescente para superar y no volver a cometerlos,

asimismo manifiestan que la reincidencia no está en la en sanciones sino en políticas de estado de carácter preventivo evolutivo y aplicativo a todos los menores infractores.

Córdova, Rosadio, Maldonado y Gonzales (2017) sostuvieron que “consideramos que si ya que n menor que sustrae un bien, no va a necesitar el mismo tratamiento que un infractor que ha cometido un homicidio; sin embargo la regulación normativa en nuestro país no tome en cuenta ello asimismo no se ha aplicado un criterio como naturaleza general del delito, proporcionalidad, edad del infractor etc, nuestro sistema reintegrador no se encuentra preparado.

Ramírez y Quispe (2017) sostuvieron que: “que los menores de edad todos están propensos a cometer delitos son embargo se ´puede decir que los de 16 y 17 años comienzan a experimentar dependencia que no es controlada y limitada por sus padres o responsables, además los jóvenes a esta edad no están identificados en determinados grupos.

Sin embargo, **Gonzales y Maldonado** (2017) dijeron que: los adolescentes a esta edad ya han adquirido una conducta antisocial dado que muchos de ellos provienen de una familia antisocial de muy bajo nivel económico y que a temprana edad ya dejaron de estudiar además son adolescentes que se encuentra en estado de formación por lo mismo son manipulables por personas mayores a cambio de dinero, falta de autoridad, control de parte de sus padres, **Córdova (2017)** estos conocen la norma saben lo flexible que es para ellos, por ello son puntos de convencimiento para delincuentes a cometer delitos ilícitos, esta edad son de mayor grado de vulnerabilidad si un menor no tiene una buena base formativa de valores y percibe que el estado no lo protege este seguirá delinquir.

V. CONCLUSIONES

Primero.-

La delincuencia juvenil es un fenómeno más importantes de hoy en día, en la cual buscamos soluciones mediante estudios y prevención a la problemática; siendo las consecuencias principales de la inimputabilidad del adolescente de 16 y 17 años: el alto índice de menores infractores, limitación del estado para perseguir el delito, víctimas desamparadas por la ley reincidencia de los inimputables, no resarcimiento a la víctima, oportunidad para que los inimputables sean blanco para cometer actos ilícitos, pérdida de valores, y muertes prematuras por las llamadas broncas callejeras, este es el resultado de tener normas tan flexibles y protectoras.

Segundo.-

La reducción de la inimputabilidad en los adolescentes de 16 a 18 años ayudaría a fortalecer la capacidad para combatir la delincuencia, de igual manera el índice delictivo, esto estaría orientado a garantizar la seguridad pública y proteger la soberanía del país. A la vez ayudara a frenar el accionar delictivo del adolescente ya que las penas impuestas no serán simples si no estarán en igualdad al daño producido.

Tercero.-

Las medidas socioeducativas no cumplen con el fin rehabilitador al menor infractor, ya que no existe una responsabilidad penal atenuada en el que se asegure al menor de su reitero a la sociedad, estos valiéndose de su condición de menor siguen delinquiendo y ser considerado reincidente, llegando a cometer graves lesiones con su accionar ya que para esta edad propuesta el menor ya tiene la suficiente capacidad y madurez de reconocer lo ilícito de lo lícito.

VI. RECOMENDACIONES

Primero.- El Estado Peruano de Ministerios de Educación conjuntamente con las Iglesias deben... espiritualmente y materialmente a los menores de edad que carezcan de protección y afecto, realizando un estudio minucioso para llegar a conseguir tal fin, y así encontrando una familia a la cual se le encargara al menor, y se le informara su proceso de desarrollo espiritual y material y así será suplido la protección de sus progenitores faltantes

Segundo.- Los organismos del estado deben lanzar programas dirigidos a padres de familia con el fin de prevenir la violencia familiar y el cuidado del menor, estos programas deben darse a conocer por medio de la televisión, radio, periódicos, etc. ya que hoy en día la televisión está a poco de convertirse el cuarto poder del estado, centrándose más en los menores internos dándoles trabajo oportunidad para estudiar, cuando una vez cumplida su sentencia estos menores puedan reintegrarse con normalidad a la sociedad sin pasar carencias y que estas logren que nuevamente cometan actos ilícitos.

Quinto.- El Gobierno, Congresistas de la República y Organismo Judiciales promuevan la reforma al código penal inciso 2 del artículo 20 en especial por parte del Congreso De La República, para que estas sanciones puedan estar en un solo código que se les pueda imponer a los adolescentes que infrinjan a la ley penal, ya que en la actualidad estas medidas impuestas al adolescente es meramente por criterio del juez, es así como lo norma el código de los niños y adolescentes

VII. REFERENCIAS

Fuentes primarias

Entrevista:

Córdova. R. (2017). Entrevistado el día 20 de mayo. Lima Perú. Secretaria Judicial- Quinto Juzgado Tutelar

Cueva. R. (2017) entrevistado el día 12 de mayo. Lima Perú. Juez Titular del Quinto Juzgado De Familia

Gonzales. P. (2017). Entrevistado el día 20 de mayo. Lima Perú. Especialista Judicial- Primera Sala de Apelaciones

Maldonado. E. (2017). Entrevistado el día 12 de mayo. Lima Perú. Asistente Social- Equipo Multidisciplinario de Familia – Corte Superior de Justicia De Lima Norte

Quispe. I. (2017). Entrevistado el día 10 de mayo. Lima Perú. Defensora publica en Materia Tutelar

Ramírez. C. (2017). Entrevistado el día 12 de mayo. Lima Perú. Asistente judicial- Quinto Juzgado de Familia

Rosadio, K. (2017). Entrevistado el día 20 de mayo. Lima Perú. Especialista Judicial-Juzgado de Investigación Preparatoria

Torres. J. (2017).). Entrevistado el día 28 de mayo. Lima Perú. Asistente Judicial- Corte Superior de Justicia de Lima Norte

Encuestados/as: 20 abogados penalistas/civilistas del distrito Judicial de Independencia

Fuentes Secundarias

Bramont-Arias T., L (2008). *Manual De Derecho Penal Parte General*. (4.a ed.). Lima: Eddili.

Behar. R., D. (2008). Metodología de la Investigación. Recuperado de <http://rdigital.unicv.edu.cv>

Bertrán y Molina (2011). Medidas socioeducativas y su aplicación de acuerdo a la gravedad de los delitos cometidos por menores de edad (tesis para obtener el título profesional de abogado). Recuperado de <http://digibug.ugr.es>

Bustos, R. (1989). *Imputabilidad y edad penal*. Recuperado de <http://www.alfonsozambrano.com>

Calle, S. F. (2008). Tratamiento de la delincuencia juvenil. Lima: Moreno S.A.

Carrasco D, S. (2005). *Metodología de la Investigación Científica: pautas mitológicas para diseñar y elaborar el proyecto de investigación*. Lima: San Marcos

Chunga, f (2007). El adolescente infractor y la Ley Penal. (2° ed). Lima: Jurídica Grijley

Figueroa C., C. (2010). *Política Criminal y Crisis Del Sistema Penal Peruano*. Lima: Fecat

García M. (2014), en su investigación “análisis sobre la responsabilidad penal de menores de edad en delitos de criminalidad organizada” para obtener el título profesional de abogado en la universidad Cesar Vallejo. (Acceso el 19 de setiembre del 2016).

Gallegos, N. (2011). Imputabilidad de los menores de 18 y mayores de 16 años en delitos graves (tesis para obtener el título de abogada). Recuperado de <http://repositorio.upao.edu.pe>

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, M. (2010). *Metodología de la Investigación*. (6^{ta} ed.). México: McGraw-Hill.

Meza H., M. (2010). *Los Centros De Tratamiento Para Menores Infractores*. México: S.A de C.V

Loza Abalos abogados. (2014). Seguridad Ciudadana y el Sistema Penal. Lima: Alerta Editores S.A.C.

Otiniano, N., y Benites, S. (2014). *Instrucciones para la elaboración de Proyectos e Informes de Tesis*. Perú: Dirección de Investigación de la Universidad César Vallejo.

Ortiz, U. (2015). la necesidad de criterios objetivos para la determinacion de las medidas socioeducativas del adolescente infractor. *Revista de investigacion juridica* , 1-22.

Pueblo, D. D. (2007). *El Sistema Penal Juvenil en el Perú*. Lima

Ramos, M. (2015). La inimputabilidad del menor como causa de la falta de desarrollo de la personalidad, como causa de la inseguridad jurídica y ciudadana (tesis para obtener el título profesional de abogada). Recuperado en <http://www.dspace.uce.edu.ec/>

Según Paz., C. (1991) *aplicación de la ley penal en él, espacio y el tiempo*. (Para optar el título de abogado, universidad el salvador).

Tamayo, M. (2004). *El proceso de Investigación Científica*. México Editorial Luminosa

Tafur. R. é Izaguirre. M. (2014). *Como hacer un proyecto de Investigación: Uso de diagramas, matrices y mapas conceptuales*. Lima: Tarea Asociación Grafica Educativa.

Tarrillo Delgado, L. (2012). Ineficacia de las medidas correctivas para adolescentes infractores. (Tesis para obtener el título profesional de abogado, Universidad Cesar Vallejo). (Acceso el 19 de setiembre del 2016).

Tenca, A.,M. (2009). Imputabilidad del psicópata. (1.a ed.). Buenos Aires: Astrea.

Torres Bardales, C. (2007). *Orientaciones Básicas de Metodología de la Investigación Científica*. (7^{ma} ed), Lima: Libros y Publicaciones

Unicef. (2012). *Reflexiones en torno a la responsabilidad penal de menores*.

Recuperado de

Valderrama M., S. (2013). *Pasos para elaborar proyectos de investigación científica: cuantitativa, cualitativa y mixta*. (2.a ed.). Perú: San Marcos

Fuentes Normativas

Constitución Política del Perú (1993) Recuperado de
<http://www4.congreso.gob.pe/ntley/Imagenes/Constitu/Cons1993.pdf>

Ley N° 1124/2011- CR - Que modifica la edad mínima de la responsabilidad penal (2011).

Recuperadode[http://www2.congreso.gob.pe/Sicr/TraDocEstProc/Contdoc01_2011.nsf/d99575da99ebf305256f2e006d1cf0/768cb95f73883cee05257a01000b983d/\\$FILE/PL01124160512.pdf](http://www2.congreso.gob.pe/Sicr/TraDocEstProc/Contdoc01_2011.nsf/d99575da99ebf305256f2e006d1cf0/768cb95f73883cee05257a01000b983d/$FILE/PL01124160512.pdf)

Ley N° 01107-CR.que modifica el artículo 20 y 22 del Código Penal.

Recuperado de

[http://www2.congreso.gob.pe/Sicr/TraDocEstProc/Contdoc01_2011.nsf/d99575da99ebf305256f2e006d1cf0/25e227ff9392573c052579fa00755468/\\$FILE/PL01107100512.pdf](http://www2.congreso.gob.pe/Sicr/TraDocEstProc/Contdoc01_2011.nsf/d99575da99ebf305256f2e006d1cf0/25e227ff9392573c052579fa00755468/$FILE/PL01107100512.pdf)

Ley N° 1113/2011- CR- que modifica el Código Penal Artículo 20. Recuperado en

<http://www2.congreso.gob.pe/Sicr/ApoyComisiones/comision2011.nsf/dictamenes/6E665AB50DC8F20A05257B8600749D4D>

LEY 3232 – 2014- Que modifica el inciso 2 del artículo 20 del Código Penal.

(2014) recuperado de:

[http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/3DDAC53317041FE305257E7B006332B1/\\$FILE/1_PL02433030713.pdf](http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/3DDAC53317041FE305257E7B006332B1/$FILE/1_PL02433030713.pdf)

ANEXO

**ANEXO 1:
Matriz de Consistencia**

NOMBRE DEL ESTUDIANTE: María Adita Tacilla Julca

FACULTAD/ESCUELA: Escuela Profesional de Derecho

TÍTULO DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN	CONSECUENCIAS DE LA INIMPUTABILIDAD DEL ADOLESCENTE DE 16 Y 17 AÑOS EN LA LUCHA CONTRA LA DELINCUENCIA JUVENIL, INDEPENDENCIA 2015-2016
PROBLEMA GENERAL	¿Cuál son las consecuencias de la inimputabilidad del adolescente de 16 y 17 años en la lucha contra la delincuencia juvenil, independencia 2015-2016?
PROBLEMA ESPECIFICOS	<p>¿De qué manera la reducción de la inimputabilidad resuelve el problema de la delincuencia juvenil, Independencia, 2015-2016?</p> <p>¿Por qué la falta de una adecuada sanción, que va acorde a la responsabilidad de los menores al cometer un delito, ocasiona un aumento de adolescentes infractores, Independencia, 2015-2016?</p>
SUPUESTOS GENERAL	Las consecuencias de la inimputabilidad del adolescente se observa en el alto índice de menores infractores, limitación del estado para perseguir el delito, victimas desamparadas por la ley residencia de los inimputables, no resarcimiento a la víctima, oportunidad para que los inimputables sean blanco para cometer actos ilícitos, pérdida de valores, y muertes prematuras por las llamadas broncas callejeras, estos problemas radican más en los menores de 16 y 17 años, que a su edad ya son jefes de organizaciones criminales, y estos a su vez gozan de medidas protectoras que el estado estipula.
SUPUESTOS ESPECIFICAS	<p>La reducción de la inimputabilidad de 18 a 16 será una medido en la cual el adolescente recapacite que no será sancionado con una simple medida socioeducativa como es en la actualidad si no con una medida que este paralela a su responsabilidad penal o al daño causado, de esta manera se frenara el actuar ilícito del adolescente infractor.</p> <p>Las sanciones impuestas al adolescente infractor no son semejantes a la lesión del bien jurídico es por ello que el menor sigue delinquirando valiéndose en su condición de</p>

	menor, donde solo será sancionado con medidas en mi opinión son medidas protectoras y apañadoras al accionar ilícito del infractores.
OBJETIVO GENERAL	Determinar cuál son las consecuencias de la inimputabilidad del adolescente de 16 y 17 años en la lucha contra la delincuencia juvenil, Independencia 2015-2016
OBJETIVOS ESPECÍFICOS	<p>Analizar de qué manera la reducción de la inimputabilidad resuelve el problema de la delincuencia juvenil, Independencia, 2015-2016</p> <p>Determinar si la falta de una adecuada sanción que va acorde a la responsabilidad de los adolescentes al cometer un delito ocasiona un aumento de infractores, Independencia, 2015-2016?</p>
DISEÑO DEL ESTUDIO	Teoría fundamentada – sistemático y el fenomenológico – hermenéutica.
TIPO DE INVESTIGACION	Descriptivo – Básico

ANEXO 2 Validación De Entrevistas

Entrevista para jueces



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

I. DATOS GENERALES

1.1. Apellidos y Nombres: SANTI STEBAN LLONTOP PEDRO PABLO
 1.2. Cargo e institución donde labora: FISCAL JUECEA BOLIVAR MINISTERIO DE JUSTICIA
 1.3. Nombre del instrumento motivo de evaluación: ENTREVISTA
 1.4. Autor(A) de Instrumento: PABLO BOLIVAR TALAUE GARCIA

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

CRITERIOS	INDICADORES	INACEPTABLE						MINIMAMENTE ACEPTABLE			ACEPTABLE			
		40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje comprensible.											✓		
2. OBJETIVIDAD	Esta adecuado a las leyes y principios científicos.											✓		
3. ACTUALIDAD	Esta adecuado a los objetivos y las necesidades reales de la investigación.											✓		
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.											✓		
5. SUFICIENCIA	Toma en cuenta los aspectos metodológicos esenciales.											✓		
6. INTENCIONALIDAD	Esta adecuado para valorar las variables de la Hipótesis.											✓		
7. CONSISTENCIA	Se respalda en fundamentos técnicos y/o científicos.											✓		
8. COHERENCIA	Existe coherencia entre los problemas objetivos, hipótesis, variables e indicadores.											✓		
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde una metodología y diseño aplicados para lograr probar las hipótesis.											✓		
10. PERTINENCIA	El instrumento muestra la relación entre los componentes de la investigación y su adecuación al Método Científico.											✓		

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

- El instrumento cumple con los Requisitos para su aplicación
- El instrumento no cumple con Los requisitos para su aplicación

SI

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

90%

Lima, del 2017

PEDRO SANTI STEBAN LLONTOP
 Abogado
 C.A.U. 17951
 DOCTOR EN DERECHO

FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE

DNI No. 09803311 Tel: 983278654



VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

I. DATOS GENERALES

- 1.1. Apellidos y Nombres: WENZEL MIRANDA ELISEO SEGUNDO
 1.2. Cargo e institución donde labora: DOCENTE UCV
 1.3. Nombre del instrumento motivo de evaluación: ENTREVISTA
 1.4. Autor(A) de Instrumento: DIANA ARIAS TORRES JIM

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

CRITERIOS	INDICADORES	INACEPTABLE					MINIMAMENTE ACEPTABLE					ACEPTABLE				
		40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100		
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje comprensible.													✓		
2. OBJETIVIDAD	Esta adecuado a las leyes y principios científicos.													✓		
3. ACTUALIDAD	Esta adecuado a los objetivos y las necesidades reales de la investigación.													✓		
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.													✓		
5. SUFICIENCIA	Toma en cuenta los aspectos metodológicos esenciales													✓		
6. INTENCIONALIDAD	Esta adecuado para valorar las variables de la Hipótesis.													✓		
7. CONSISTENCIA	Se respalda en fundamentos técnicos y/o científicos.													✓		
8. COHERENCIA	Existe coherencia entre los problemas objetivos, hipótesis, variables e indicadores.													✓		
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde una metodología y diseño aplicados para lograr probar las hipótesis.													✓		
10. PERTINENCIA	El instrumento muestra la relación entre los componentes de la investigación y su adecuación al Método Científico.													✓		

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

- El instrumento cumple con los Requisitos para su aplicación
- El instrumento no cumple con los requisitos para su aplicación

Si

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN :

95 %

Lima, del 2017

Eliseo S. Wenzel Miranda
 ELISEO S. WENZEL MIRANDA
 Abogado
 C.A. - 29422

FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE

DNI No. 09940210 Telf. 992303480



VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

I. DATOS GENERALES

1.1. Apellidos y Nombres: Morales Cauti, John Cesar
 1.2. Cargo e institución donde labora: Docente
 1.3. Nombre del instrumento motivo de evaluación: Entrevista
 1.4. Autor(A) de instrumento: Febrero 2017 TD Chula, Arequipa

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

CRITERIOS	INDICADORES	INACEPTABLE						MINIMAMENTE ACEPTABLE			ACEPTABLE			
		40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje comprensible.											X		
2. OBJETIVIDAD	Esta adecuado a las leyes y principios científicos.											X		
3. ACTUALIDAD	Esta adecuado a los objetivos y las necesidades reales de la investigación.											X		
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.											X		
5. SUFICIENCIA	Toma en cuenta los aspectos metodológicos esenciales											X		
6. INTENCIONALIDAD	Esta adecuado para valorar las variables de la Hipótesis.											X		
7. CONSISTENCIA	Se respalda en fundamentos técnicos y/o científicos.											X		
8. COHERENCIA	Existe coherencia entre los problemas objetivos, hipótesis, variables e indicadores.											X		
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde una metodología y diseño aplicados para lograr probar las hipótesis.											X		
10. PERTINENCIA	El instrumento muestra la relación entre los componentes de la investigación y su adecuación al Método Científico.											X		

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

- El Instrumento cumple con los Requisitos para su aplicación
- El Instrumento no cumple con Los requisitos para su aplicación

SI
NO

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN :

90 %

Lima, 10 de Mayo del 2017

FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE

DNI No. 41343162 Telf. 998199984

FICHA DE ENTREVISTA

(Jueces Especialistas en Familia/Penal)

TÍTULO: “CONSECUENCIAS DE LA INIMPUTABILIDAD DEL ADOLESCENTE DE 16 Y 17 AÑOS EN LA LUCHA CONTRA LA DELINCUENCIA JUVENIL, INDEPENDENCIA 2015-2016

Entrevistado/a:

Cargo/ profesión/grado académico:

Institución:

Objetivo general:

Determinar cuál son las consecuencias de la inimputabilidad del adolescente de 16 y 17 años en la lucha contra la delincuencia juvenil, Independencia 2015-2016

1. ¿Cuántos años tiene usted como juez de familia?

.....
.....

2. ¿Usted considera que el estado de inimputabilidad de los menores de 16 y 17 años tiene consecuencias en la proliferación de la delincuencia?
¿Por qué?

.....
.....

3. ¿Cree usted que se debe modificar el artículo 20 del código penal (inimputables a partir de los 18 años)? ¿Por qué?

.....
.....

Objetivo específico 1:

Analizar de qué manera la reducción de la inimputabilidad resuelve el problema de la delincuencia juvenil, Independencia, 2015-2016

4. ¿Considera usted que establecer la inimputabilidad en una edad inferior a los actuales (18 años), disminuirá la delincuencia juvenil en el distrito de Independencia? ¿Por qué?

.....
.....

5. ¿Considera usted que el menor infractor goza de las mismas garantías que los adultos que infringen las normas legales establecidas en nuestro ordenamiento jurídico? ¿Por qué?

.....
.....

Objetivo específico 2:

Determinar si la falta de una adecuada sanción que va acorde a la responsabilidad de los menores al cometer un delito ocasiona un aumento de infractores, Independencia, 2015-2016?

6. ¿Considera usted que las medidas socioeducativas impuestas al menor infractor son eficaces en su proceso de rehabilitación? ¿Por qué?

.....
.....

7. ¿Considera usted que el alto índice de menores infractores de dieciséis y diecisiete años son por la flexibilidad de sus medidas socioeducativas? ¿Por qué?

.....
.....

Entrevistador
María Adita Tacilla Julca

.....
Nombre y firma del entrevistado

FICHA DE ENTREVISTA

(Jueces Especialistas en Familia/ Penal)

TÍTULO: "CONSECUENCIAS DE LA INIMPUTABILIDAD DEL ADOLESCENTE DE 16 Y 17 AÑOS EN LA LUCHA CONTRA LA DELINCUENCIA JUVENIL, INDEPENDENCIA 2015-2016"

Entrevistado/a: RONALD IVAN CUEVA SOLIS

Cargo/ profesión/grado académico: JUEZ

Institución: QUINTO JUZGADO DE FAMILIA

CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE LIMA NORTE

Objetivo general:

Determinar cuál son las consecuencias de la inimputabilidad del menor de 16 y 17 años en la lucha contra la delincuencia juvenil, Independencia 2015-2016

1. ¿Cuántos años tiene usted como juez de familia?

15 años (Juez de familia penal)

2. ¿Usted considera que el estado de inimputabilidad de los menores de 16 y 17 años tiene consecuencias en la proliferación de la delincuencia? ¿Por qué?

No, porque los menores en conflicto con la ley penal es un problema humano y no penal debe haber un trabajo por parte del estado con los adolescentes, para mejorar su conducta.

3. ¿Cree usted que se debe modificar el artículo 20 del código penal (inimputables a partir de los 18 años)? ¿Por qué?

No porque los menores tienen sus propias normas que los procesan y estas están en concordancia con las normas nacionales e internacionales

Objetivo específico 1:

Analizar de qué manera la reducción de la inimputabilidad resuelve el problema de la delincuencia juvenil, Independencia, 2015-2016

4. ¿Considera usted que establecer la inimputabilidad en una edad inferior a la actual (18 años), disminuirá la delincuencia juvenil en el distrito de Independencia? ¿Por qué?

No porque el problema no es de normas es un problema humano, estructural donde debe existir una política de Estado que enfrente el problema de los adolescentes en conflicto con la ley penal.

5. ¿Considera usted que el menor infractor goza de las mismas garantías que los adultos que infringen las normas legales establecidas en nuestro ordenamiento jurídico? ¿Por qué?

Si porque las investigaciones se hacen de conformidad con las normas de la materia y las normas Internacionales suscritas por el Perú

Objetivo específico 2:

Determinar si la falta de una adecuada sanción que va acorde a la responsabilidad de los menores al cometer un delito ocasiona un aumento de infractores, Independencia, 2015-2016?

6. ¿Considera usted que las medidas socioeducativas impuestas al menor infractor son eficaces en su proceso de rehabilitación? ¿Por qué?

Si, porque mientras el adolescente cumple con las medidas impuestas estas le sirven para mejorar su conducta.

7. ¿Considera usted que el alto índice de menores infractores de dieciséis y diecisiete años son por la flexibilidad de sus medidas socioeducativas?

Por qué?
No, las actuales medidas son correctas, no son flexibles; el problema es una mejor educación a los adolescentes.

Entrevistador
María Adita Tacilla Julca

PODER JUDICIAL
Tribunal de Familia
Jefe Titular
JOSÉ ALBERTO DE TALLER
CORTE INTERIOR DE JUSTICIA DE LIMA NOROCCIDENTE

Nombre y firma del entrevistado



VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

I. DATOS GENERALES

- 1.1. Apellidos y Nombres: SANJUAN STEBAN LLONTUP PEDRO PABLO
 1.2. Cargo e institución donde labora: ESPECIALISTA, POLICIA - MINISTERIO DEL INTERIOR
 1.3. Nombre del instrumento motivo de evaluación: ENTREVISTA
 1.4. Autor(A) de Instrumento: PABLO LLONTUP

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

CRITERIOS	INDICADORES	INACEPTABLE					MINIMAMENTE ACEPTABLE			ACEPTABLE				
		40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje comprensible.												✓	
2. OBJETIVIDAD	Esta adecuado a las leyes y principios científicos.												✓	
3. ACTUALIDAD	Esta adecuado a los objetivos y las necesidades reales de la investigación.												✓	
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.												✓	
5. SUFICIENCIA	Toma en cuenta los aspectos metodológicos esenciales.												✓	
6. INTENCIONALIDAD	Esta adecuado para valorar las variables de la Hipótesis.												✓	
7. CONSISTENCIA	Se respalda en fundamentos técnicos y/o científicos.												✓	
8. COHERENCIA	Existe coherencia entre los problemas objetivos, hipótesis, variables e indicadores.												✓	
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde una metodología y diseño aplicados para lograr probar las hipótesis.												✓	
10. PERTINENCIA	El instrumento muestra la relación entre los componentes de la investigación y su adecuación al Método Científico.												✓	

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

- El instrumento cumple con los Requisitos para su aplicación
- El instrumento no cumple con Los requisitos para su aplicación

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

PEDRO SANJUAN STEBAN LLONTUP
 CAL 17951
 DOCTOR EN DERECHO

SI

90%

Lima, del 2017.

FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE

DNI No. 07803311 Tel: 983278654

ENTREVISTA PARA ABOGADOS



VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

I. DATOS GENERALES

- 1.1. Apellidos y Nombres: WENZEL MIRANDA ELISEO SEGUNDO
- 1.2. Cargo e institución donde labora: DOCENTE UCV
- 1.3. Nombre del instrumento motivo de evaluación: ENTREVISTA
- 1.4. Autor(A) de Instrumento: PIARA APRO TALLA J. LUIS

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

CRITERIOS	INDICADORES	INACEPTABLE					MINIMAMENTE ACEPTABLE					ACEPTABLE				
		40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100		
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje comprensible.													✓		
2. OBJETIVIDAD	Esta adecuado a las leyes y principios científicos.													✓		
3. ACTUALIDAD	Esta adecuado a los objetivos y las necesidades reales de la investigación.													✓		
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.													✓		
5. SUFICIENCIA	Toma en cuenta los aspectos metodológicos esenciales													✓		
6. INTENCIONALIDAD	Esta adecuado para valorar las variables de la Hipótesis.													✓		
7. CONSISTENCIA	Se respalda en fundamentos técnicos y/o científicos.													✓		
8. COHERENCIA	Existe coherencia entre los problemas objetivos, hipótesis, variables e indicadores.													✓		
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde una metodología y diseño aplicados para lograr probar las hipótesis.													✓		
10. PERTINENCIA	El instrumento muestra la relación entre los componentes de la investigación y su adecuación al Método Científico.													✓		

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

- El instrumento cumple con los Requisitos para su aplicación
- El instrumento no cumple con los requisitos para su aplicación

Si

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN :

95 %

Lima, del 2017

Eliseo S. Wenzel Miranda
 ELISEO S. WENZEL MIRANDA
 Abogado
 C.A. - 29422

FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE

DNI No. 09940210 Telf. 992303480



VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

I. DATOS GENERALES

- 1.1. Apellidos y Nombres: Morales Cauti, John Cesar
 1.2. Cargo e institución donde labora: Docente
 1.3. Nombre del instrumento motivo de evaluación: Entrevista
 1.4. Autor(A) de instrumento: PEREIRA, ADRIANA TOCUMA, JULIO

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

CRITERIOS	INDICADORES	INACEPTABLE						MINIMAMENTE ACEPTABLE			ACEPTABLE			
		40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje comprensible.											X		
2. OBJETIVIDAD	Esta adecuado a las leyes y principios científicos.											X		
3. ACTUALIDAD	Esta adecuado a los objetivos y las necesidades reales de la investigación.											X		
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.											X		
5. SUFICIENCIA	Toma en cuenta los aspectos metodológicos esenciales											X		
6. INTENCIONALIDAD	Esta adecuado para valorar las variables de la Hipótesis.											X		
7. CONSISTENCIA	Se respalda en fundamentos técnicos y/o científicos.											X		
8. COHERENCIA	Existe coherencia entre los problemas objetivos, hipótesis, variables e indicadores.											X		
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde una metodología y diseño aplicados para lograr probar las hipótesis.											X		
10. PERTINENCIA	El instrumento muestra la relación entre los componentes de la investigación y su adecuación al Método Científico.											X		

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

- El Instrumento cumple con los Requisitos para su aplicación
- El Instrumento no cumple con Los requisitos para su aplicación

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN :

SI
20

90 %

Lima, 10 de Mayo del 2017

FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE

DNI No. 41343162 Telf. 998199984

FICHA DE ENTREVISTA

(Abogados Especialistas En Familia /Penal)

TÍTULO: “CONSECUENCIAS DE LA INIMPUTABILIDAD DEL ADOLESCENTE DE 16 Y 17 AÑOS EN LA LUCHA CONTRA LA DELINCUENCIA JUVENIL, INDEPENDENCIA 2015-2016”

Entrevistado/a:

Cargo/ profesión/grado académico:

Institución

Objetivo general:

Determinar cuál son las consecuencias de la inimputabilidad del adolescente de 16 y 17 años en la lucha contra la delincuencia juvenil, Independencia 2015-2016

1. ¿Cuántos años tiene usted ejerciendo la profesión de abogado de Familia/Penal?

.....
.....

2. ¿Usted considera que la imputabilidad de los adolescentes infractores debe considerarse sólo hasta los 16 años de edad? ¿Por qué?

.....
.....

Objetivo específico 1:

Analizar de qué manera la reducción de la inimputabilidad resuelve el problema de la delincuencia juvenil en el distrito de Independencia, 2015-2016

3. ¿Considera usted que la reducción de la edad penal (estado de inimputabilidad) disminuirá la delincuencia juvenil, en el distrito de Independencia? ¿Por qué?

.....
.....

Objetivo específico 2:

Determinar si la falta de una adecuada sanción que va acorde a la responsabilidad de los menores al cometer un delito ocasiona un aumento de infractores, Independencia, 2015-2016

4. ¿Considera usted que las medidas socioeducativas impuestas al menor infractor son eficaces en su rehabilitación? ¿Por qué?

.....
.....

5. ¿Considera usted que la reincidencia de los menores infractores se debe a que el estado no estipula sanciones acorde con la responsabilidad acorde al momento del acto ilícito? ¿Por qué?

.....
.....

6. ¿Porque cree usted que los menores de 16 y 17 años son los que más están propensos a cometer actos ilícitos? ¿Por qué?

.....
.....

Entrevistador
María Adita Tacilla Julca

.....
Nombre y firma del entrevistado

FICHA DE ENTREVISTA

(Abogados Especialistas En Familia /Penal)

TÍTULO: "CONSECUENCIAS DE LA INIMPUTABILIDAD DEL ADOLESCENTE DE 16 Y 17 AÑOS EN LA LUCHA CONTRA LA DELINCUENCIA JUVENIL, INDEPENDENCIA 2015-2016"

Entrevistado/a: FOSARIO CERDOVA YAVARI

Cargo/ profesión/grado académico: SECRETARIA DEL QUINTO JUZGADO

Institución QUINTO JUZGADO DE FAMILIA TUTELAR

Objetivo general:

Determinar cuál son las consecuencias de la inimputabilidad del adolescente de 16 y 17 años en la lucha contra la delincuencia juvenil, Independencia 2015-2016

1. ¿Cuántos años tiene usted ejerciendo la profesión de abogado de Familia/Penal?

EJERCIO LA PROFESION DESDE EL AÑO 2013
EN EL QUINTO JUZGADO DE FAMILIA
TUTELAR

2. ¿Usted considera que la imputabilidad de los adolescentes infractores debe considerarse sólo hasta los 16 años de edad? ¿Por qué?

SI, PARA ESTOS ADOLESCENTES YA HAN
ABANDONADO LA ESCUELA, SON MAS AGRESIVOS
EN SUS ACCIONES HABITUALES

Objetivo específico 1:

Analizar de qué manera la reducción de la inimputabilidad resuelve el problema de la delincuencia juvenil en el distrito de Independencia, 2015-2016

3. ¿Considera usted que la reducción de la edad penal (estado de inimputabilidad) disminuirá la delincuencia juvenil, en el distrito de Independencia? ¿Por qué?

Si es estado debe hacerse cargo de corregir estas conductas ya que los padres no lo hacen, es el estado quien tiene que encargarse de ello.

Objetivo específico 2:

Determinar si la falta de una adecuada sanción que va acorde a la responsabilidad de los menores al cometer un delito ocasiona un aumento de infractores, Independencia, 2015-2016

4. ¿Considera usted que las medidas socioeducativas impuestas al menor infractor son eficaces en su rehabilitación? ¿Por qué?

En algunos casos, en su mayoría no en mi experiencia estos menores vuelven a reincidir en hechos delictivos por no existir un soporte familiar.

5. ¿Considera usted que la reincidencia de los menores infractores se debe a que el estado no estipula sanciones acorde con la responsabilidad acorde al momento del acto ilícito? ¿Por qué?

Considero que las normas están dadas, pero como no existe soporte familiar uo en su mayoría expresan estos menores no se responsabilizan, muestra de ello cumpliría sumatoria de edad se encuentran internados personas del país.

6. ¿Porque cree usted que los menores de 16 y 17 años son los que más están propensos a cometer actos ilícitos? ¿Por qué?

Porque ya han adquirido una conducta antisocial dado que muchos de ellos pertenecen a una familia antisocial y de un muy bajo nivel económico y que a temprana edad ya dejaron de estudiar.

Entrevistador
María Adita Tacilla Julca

Nombre y firma del entrevistado

FICHA DE ENTREVISTA

(Abogados Especialistas En Familia /Penal)

TÍTULO: "CONSECUENCIAS DE LA INIMPUTABILIDAD DEL ADOLESCENTE DE 16 Y 17 AÑOS EN LA LUCHA CONTRA LA DELINCUENCIA JUVENIL, INDEPENDENCIA 2015-2016"

Entrevistado/a: Percy Martin Gonzalez Barrera

Cargo/ profesión/grado académico: Abogado -

Institución:

C.S.J.L.N

Objetivo general:

Determinar cuál son las consecuencias de la inimputabilidad del adolescente de 16 y 17 años en la lucha contra la delincuencia juvenil, Independencia 2015-2016

1. ¿Cuántos años tiene usted ejerciendo la profesión de abogado de Familia/Penal?

4 años especialista Judicial

2. ¿Usted considera que la inimputabilidad de los menores infractores debe considerarse sólo hasta los 16 años de edad? ¿Por qué?

Desde mi punto de vista considero que la inimputabilidad mas alla de la edad, debe considerara y tomar en cuenta muchos aspectos como por ejemplo el contexto de los hechos (delito perpetrado, situacion social, educativa - cultural del menor segun la legislacion internacional nina se consideras a la personas que tengan menos de 18 años

Objetivo específico 1:

Analizar de qué manera la reducción de la inimputabilidad resuelve el problema de la delincuencia juvenil en el distrito de Independencia, 2015-2016

3. ¿Considera usted que la reducción de la edad penal (estado de inimputabilidad) disminuirá la delincuencia juvenil en el distrito de Independencia? ¿Por qué?

No, no se trata de la reducción de la edad penal, es un aspecto de Estado - Sociedad - Familia (Hogar). Una Familia disfuncional, Hogar incompleto, pobreza, falta de Valores y Educación son en muchas ocasiones causas de delincuencia juvenil.

Objetivo específico 2:

Determinar si la falta de una adecuada sanción que va acorde a la responsabilidad de los menores al cometer un delito ocasiona un aumento de infractores, Independencia, 2015-2016

4. ¿Considera usted que las medidas socioeducativas impuestas al menor infractor son eficaces en su rehabilitación? ¿Por qué?

Pues que son Deficientes, no existe una responsabilidad penal atenuada con lo que se obliga al menor su reintegro a la Sociedad. Protección - Educación al menor. Intervención más directa del Estado.

5. ¿Considera usted que la reincidencia de los menores infractores se debe a que el estado no estipula sanciones acorde con la responsabilidad acorde al momento del acto ilícito? ¿Por qué?

Exacto, no se aplican criterios como naturaleza, gravedad del delito, proporcionalidad, edad del adolescente, etc. Nuestro Sistema reintegrador no es nuestro propósito.

6. ¿Porque cree usted que los menores de 16 y 17 años son los que más están propensos a cometer actos ilícitos? ¿Por qué?

Esas edades son de mayor grado de vulnerabilidad, cada persona es un mundo diferente, pero si ese menor no tiene una buena base formativa en valores y despiere que el Estado no lo protege estará propenso a seguir delinquiendo.

Entrevistador
María Adita Tacilla Julca

Nombre y firma del entrevistado

PODER JUDICIAL DEL PERU
PERCY MARTIN GONZALEZ BARRERA
ESPECIALISTA JUDICIAL
PRIMERA SALA PENAL DE APELACIONES
CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE LIMA NORTE

FICHA DE ENTREVISTA

(Abogados Especialistas En Familia /Penal)

TÍTULO: "CONSECUENCIAS DE LA INIMPUTABILIDAD DEL ADOLESCENTE DE 16 Y 17 AÑOS EN LA LUCHA CONTRA LA DELINCUENCIA JUVENIL, INDEPENDENCIA 2015-2016"

Entrevistado/a:

Cargo/ profesión/grado académico:

Institución:

Podcr Juicio

Objetivo general:

Determinar cuál son las consecuencias de la inimputabilidad del adolescente de 16 y 17 años en la lucha contra la delincuencia juvenil, Independencia 2015-2016

1. ¿Cuántos años tiene usted ejerciendo la profesión de abogado de Familia/Penal?

4 años en materia penal

2. ¿Usted considera que la inimputabilidad de los menores infractores debe considerarse sólo hasta los 16 años de edad? ¿Por qué?

Si, debido a que si bien es cierto la comisión del delito inicio de criminalidad ha aumentado utilizado para la comisión de delitos a menores de edad de manera premeditada, ya que sus conductos no son considerados como delitos

Objetivo específico 1:

Analizar de qué manera la reducción de la inimputabilidad resuelve el problema de la delincuencia juvenil en el distrito de Independencia, 2015-2016

3. ¿Considera usted que la reducción de la edad penal (estado de inimputabilidad) disminuirá la delincuencia juvenil, en el distrito de Independencia? ¿Por qué?

Efectivamente, debido a que si bien es cierto el temor de imputar o imponer una pena de libertad a la conducta que a de considerarse delito causara intimidación en la juventud, debiendo penalizar en manera de agravante a los personas que utilizan menores de edad

Objetivo específico 2:

Determinar si la falta de una adecuada sanción que va acorde a la responsabilidad de los menores al cometer un delito ocasiona un aumento de infractores, Independencia, 2015-2016

4. ¿Considera usted que las medidas socioeducativas impuestas al menor infractor son eficaces en su rehabilitación? ¿Por qué?

No, debido a que los menores al igual que personal mayores de 18 años son sometidos a internamientos que no causan una reeducación sino exclusión y contaminación de la sociedad

5. ¿Considera usted que la reincidencia de los menores infractores se debe a que el estado no estipula sanciones acorde con la responsabilidad acorde al momento del acto ilícito? ¿Por qué?

No, debido a que la reincidencia se da respecto a los factores de necesidad de menores en esta economía por carencia de una profesión que o recién adquiridos del entorno social

6. ¿Porque cree usted que los menores de 16 y 17 años son los que más están propensos a cometer actos ilícitos? ¿Por qué?

Por su mayor grado de decisión que cuentan.

Entrevistador
María Adita Tacilla Julca

PODER JUDICIAL

JACKSON GUSTAVO TORRES DIAZ

Nombre y firma del entrevistado
ESPECIALISTA EN ATENCIÓN A VÍCTIMAS
CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE LIMA NORTE

FICHA DE ENTREVISTA

(Abogados Especialistas En Familia /Penal)

TÍTULO: "CONSECUENCIAS DE LA INIMPUTABILIDAD DEL ADOLESCENTE DE 16 Y 17 AÑOS EN LA LUCHA CONTRA LA DELINCUENCIA JUVENIL, INDEPENDENCIA 2015-2016"

Entrevistado/a: *Ingrid Quispe*

Cargo/ profesión/grado académico: *Defensora Pública*

Institución:
Defensora del Pueblo

Objetivo general:

Determinar cuál son las consecuencias de la inimputabilidad del adolescente de 16 y 17 años en la lucha contra la delincuencia juvenil, Independencia 2015-2016

1. ¿Cuántos años tiene usted ejerciendo la profesión de abogado de Familia/Penal?

*3 años laborando o ejerciendo
mi cargo*

2. ¿Usted considera que la inimputabilidad de los menores infractores debe considerarse sólo hasta los 16 años de edad? ¿Por qué?

*Yo considero que no dado a que nuestro
país aderito a directrices o tratados internacionales
prevaleciendo lo derechos humanos y los derechos
del menor es protegido y tutelado desde
su infancia*

Objetivo específico 1:

Analizar de qué manera la reducción de la inimputabilidad resuelve el problema de la delincuencia juvenil en el distrito de Independencia, 2015-2016

3. ¿Considera usted que la reducción de la edad penal (estado de inimputabilidad) disminuirá la delincuencia juvenil, en el distrito de Independencia? ¿Por qué?

No, pues la delincuencia juvenil depende del orden social y de una política de prevención carente por parte del Estado.

Objetivo específico 2:

Determinar si la falta de una adecuada sanción que va acorde a la responsabilidad de los menores al cometer un delito ocasiona un aumento de infractores, Independencia, 2015-2016

4. ¿Considera usted que las medidas socioeducativas impuestas al menor infractor son eficaces en su rehabilitación? ¿Por qué?

En algunos casos si y esto depende de un compromiso por parte de los padres, hijos e instituciones en que los conductos prohibidos sean reflexionados por los menores y sea provocado un cambio.

5. ¿Considera usted que la reincidencia de los menores infractores se debe a que el estado no estipula sanciones acorde con la responsabilidad acorde al momento del acto ilícito? ¿Por qué?

La razón no está en las sanciones, la razón es en una política de Estado de carácter preventivo exclusivo y aplicativo a todos los menores infractores.

6. ¿Porque cree usted que los menores de 16 y 17 años son los que más están propensos a cometer actos ilícitos? ¿Por qué?

Todo debiera de una problemática social y es que muchos jóvenes no se van identificados en determinados grupos, tanto si vienen de drogas dispensables.

Entrevistador
María Adita Tacilla Julca

Nombre y firma del entrevistado

FICHA DE ENTREVISTA

(Abogados Especialistas En Familia /Penal)

TÍTULO: "CONSECUENCIAS DE LA INIMPUTABILIDAD DEL ADOLESCENTE DE 16 Y 17 AÑOS EN LA LUCHA CONTRA LA DELINCUENCIA JUVENIL, INDEPENDENCIA 2015-2016"

Entrevistado/a: *Kevin Enrique Rosadio Flores*

Cargo/ profesión/grado académico: *Especialista Judicial*

Institución: *C.S.J.C.N*

Objetivo general:

Determinar cuál son las consecuencias de la inimputabilidad del adolescente de 16 y 17 años en la lucha contra la delincuencia juvenil, Independencia 2015-2016

1. ¿Cuántos años tiene usted ejerciendo la profesión de abogado de Familia/Penal?

3 años y 10 meses ejerciendo el cargo

2. ¿Usted considera que la inimputabilidad de los menores infractores debe considerarse sólo hasta los 16 años de edad? ¿Por qué?

Los menores de edad no son sujetos de imputabilidad delictiva. La inimputabilidad delictiva debería de alcanzar hasta los menores de 16 años, pues mayores a esta edad ya tienen capacidad, razón y conciencia de los actos que realizan

Objetivo específico 1:

Analizar de qué manera la reducción de la inimputabilidad resuelve el problema de la delincuencia juvenil en el distrito de Independencia, 2015-2016

3. ¿Considera usted que la reducción de la edad penal (estado de inimputabilidad) disminuirá la delincuencia juvenil, en el distrito de Independencia? ¿Por qué?

Evidentemente... que sí, porque... la realidad nos conlleva... a concluir que los delitos que se vienen cometiendo (en su mayoría) son realizados por menores de edad; y, justamente porque saben que su accionar es inimputable.

Objetivo específico 2:

Determinar si la falta de una adecuada sanción que va acorde a la responsabilidad de los menores al cometer un delito ocasiona un aumento de infractores, Independencia, 2015-2016

4. ¿Considera usted que las medidas socioeducativas impuestas al menor infractor son eficaces en su rehabilitación? ¿Por qué?

En algunos casos; porque ella dependerá exclusivamente del apoyo familiar y amical que tenga el infractor al momento o durante el cumplimiento de dichas medidas.

5. ¿Considera usted que la reincidencia de los menores infractores se debe a que el estado no estipula sanciones acorde con la responsabilidad acorde al momento del acto ilícito? ¿Por qué?

Considero que sí, porque un infractor que sustrae algún bien, no va a necesitar el mismo tratamiento que un infractor que ha quitado la vida a una persona. Sin embargo, la regulación normativa en nuestro país no toma en cuenta ello

6. ¿Porque cree usted que los menores de 16 y 17 años son los que más están propensos a cometer actos ilícitos? ¿Por qué?

Por lo que he mencionado anteriormente; ellos conocen la norma, saben lo flexible que es para ellos, por ello son puntos de convencimiento para delinquentes ha cometer actos ilícitos.

Entrevistador
María Adita Tacilla Julca

Nombre y firma del entrevistado

KEVIN ENRIQUE ROSADIO FLORES
ESPECIALISTA JUDICIAL
JUZGADO DE INVESTIGACION PREPARATORIA
CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE JIMA UNTE

FICHA DE ENTREVISTA

(Abogados Especialistas En Familia /Penal)

TÍTULO: "CONSECUENCIAS DE LA INIMPUTABILIDAD DEL ADOLESCENTE DE 16 Y 17 AÑOS EN LA LUCHA CONTRA LA DELINCUENCIA JUVENIL, INDEPENDENCIA 2015-2016"

Entrevistado/a:

Cargo/ profesión/grado académico: *Asistente Judicial / Abogada*

Institución: *C.S.J. L.N 5º J. Familia*

Objetivo general:

Determinar cuál son las consecuencias de la inimputabilidad del adolescente de 16 y 17 años en la lucha contra la delincuencia juvenil, Independencia 2015-2016

1. ¿Cuántos años tiene usted ejerciendo la profesión de abogado de Familia/Penal?

He cumplido siete años laborando en el quinto Juzgado de familia, desempeñandome como secretario Judicial y actualmente como asistente Judicial

2. ¿Usted considera que la inimputabilidad de los menores infractores debe considerarse sólo hasta los 16 años de edad? ¿Por qué?

No, si bien se ha incrementado la inseguridad ciudadana cometidos por adultos, y menores de edad, eso no quiere decir que por una falta de políticas de prevención y atención a los menores de edad, se los no nacen delincuentes sino la irresponsabilidad de los padres y la sociedad forman a los adolescentes involucrados en actos delictivos, sin alcanzar la madurez para que sean llamados culpables.

Objetivo específico 1:

Analizar de qué manera la reducción de la inimputabilidad resuelve el problema de la delincuencia juvenil en el distrito de Independencia, 2015-2016

3. ¿Considera usted que la reducción de la edad penal (estado de inimputabilidad) disminuirá la delincuencia juvenil, en el distrito de Independencia? ¿Por qué?

No para nada; Ya con el D.L. 1204 se aumentaron los años que puede ser internado un adolescente y a la fecha ello no ha disminuido la delincuencia juvenil. Lo que se necesitan son políticas de prevención por parte de Estado y apoyo social.

Objetivo específico 2:

Determinar si la falta de una adecuada sanción que va acorde a la responsabilidad de los menores al cometer un delito ocasiona un aumento de infractores, Independencia, 2015-2016

4. ¿Considera usted que las medidas socioeducativas impuestas al menor infractor son eficaces en su rehabilitación? ¿Por qué?

Las medidas socioeducativas son programas que brindan al adolescente de medio abierto o cerrado, en forma gradual y en forma progresiva programas que consolidan el proceso formativo del adolescente, donde se busca su autogobierno para su reeducación y resocialización.

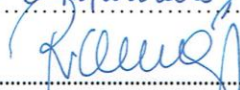
5. ¿Considera usted que la reincidencia de los menores infractores se debe a que el estado no estipula sanciones acorde con la responsabilidad acorde al momento del acto ilícito? ¿Por qué?

Para nada; la reincidencia no está en muchos casos por una falta de medidas socioeducativas serenas; sino por el soporte familiar y social con el que cuenta el adolescente para superarse y no volver a cometer actos infractores.

6. ¿Porque cree usted que los menores de 16 y 17 años son los que más están propensos a cometer actos ilícitos? ¿Por qué?

Actualmente, los menores de edad de todas las edades están propensos a cometer actos infractores; sin embargo se puede decir que a los 16 y 17 años, los adolescentes comienzan experimentar cierta independencia que no es controlada y limitada por sus padres o responsables.

Entrevistador
María Adita Tacilla Julca

Nombre y firma del entrevistado

PODER JUDICIAL
CARMEN RAQUEL RAMIREZ LOPEZ
ASISTENTE JUDICIAL
QUINTO JUZGADO ESPECIALIZADO DE FAMILIA TUTELAR
CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE LIMA NORTE



VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

I. DATOS GENERALES

- 1.1. Apellidos y Nombres: SANJUAN STEBAN LLONTUP PEDRO PABLO
 1.2. Cargo e institución donde labora: ESPECIALISTA, POLICIA - MINISTERIO DEL INTERIOR
 1.3. Nombre del instrumento motivo de evaluación: ENTREVISTA
 1.4. Autor(A) de Instrumento: PABLO OLIVERO TELLO GARCIA

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

CRITERIOS	INDICADORES	INACEPTABLE					MINIMAMENTE ACEPTABLE			ACEPTABLE				
		40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje comprensible.												✓	
2. OBJETIVIDAD	Esta adecuado a las leyes y principios científicos.												✓	
3. ACTUALIDAD	Esta adecuado a los objetivos y las necesidades reales de la investigación.												✓	
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.												✓	
5. SUFICIENCIA	Toma en cuenta los aspectos metodológicos esenciales.												✓	
6. INTENCIONALIDAD	Esta adecuado para valorar las variables de la Hipótesis.												✓	
7. CONSISTENCIA	Se respalda en fundamentos técnicos y/o científicos.												✓	
8. COHERENCIA	Existe coherencia entre los problemas objetivos, hipótesis, variables e indicadores.												✓	
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde una metodología y diseño aplicados para lograr probar las hipótesis.												✓	
10. PERTINENCIA	El instrumento muestra la relación entre los componentes de la investigación y su adecuación al Método Científico.												✓	

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

- El instrumento cumple con los Requisitos para su aplicación
- El instrumento no cumple con Los requisitos para su aplicación

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

PEDRO SANJUAN STEBAN LLONTUP
 CAL 17951
 DOCTOR EN DERECHO

SI

90%

Lima, del 2017.

FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE

DNI No. 07803311 Tel: 983278654

ENTREVISTA PARA ASISTENTES SOCIALES



VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

I. DATOS GENERALES

- 1.1. Apellidos y Nombres: WENZEL MIRANDA ELISEO SEGUNDO
 1.2. Cargo e institución donde labora: DOCENTE UCV
 1.3. Nombre del instrumento motivo de evaluación: ENTREVISTA
 1.4. Autor(A) de Instrumento: DIANA APOLO TACILLA JIM

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

CRITERIOS	INDICADORES	INACEPTABLE					MINIMAMENTE ACEPTABLE					ACEPTABLE				
		40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100		
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje comprensible.													✓		
2. OBJETIVIDAD	Esta adecuado a las leyes y principios científicos.													✓		
3. ACTUALIDAD	Esta adecuado a los objetivos y las necesidades reales de la investigación.													✓		
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.													✓		
5. SUFICIENCIA	Toma en cuenta los aspectos metodológicos esenciales													✓		
6. INTENCIONALIDAD	Esta adecuado para valorar las variables de la Hipótesis.													✓		
7. CONSISTENCIA	Se respalda en fundamentos técnicos y/o científicos.													✓		
8. COHERENCIA	Existe coherencia entre los problemas objetivos, hipótesis, variables e indicadores.													✓		
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde una metodología y diseño aplicados para lograr probar las hipótesis.													✓		
10. PERTINENCIA	El instrumento muestra la relación entre los componentes de la investigación y su adecuación al Método Científico.													✓		

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

- El instrumento cumple con los Requisitos para su aplicación
- El instrumento no cumple con los requisitos para su aplicación

Si

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN :

95 %

Lima, del 2017


 ELISEO S. WENZEL MIRANDA
 Abogado
 C.A. - 29422

FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE

DNI No. 09940210 Telf. 992303480



VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

I. DATOS GENERALES

1.1. Apellidos y Nombres: Morales Cauti, John Cesar1.2. Cargo e institución donde labora: Docente1.3. Nombre del instrumento motivo de evaluación: Entrevista1.4. Autor(A) de instrumento: PEREZ, ADRIAN TOCASA, JULIO

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

CRITERIOS	INDICADORES	INACEPTABLE						MINIMAMENTE ACEPTABLE			ACEPTABLE			
		40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje comprensible.											X		
2. OBJETIVIDAD	Esta adecuado a las leyes y principios científicos.											X		
3. ACTUALIDAD	Esta adecuado a los objetivos y las necesidades reales de la investigación.											X		
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.											X		
5. SUFICIENCIA	Toma en cuenta los aspectos metodológicos esenciales											X		
6. INTENCIONALIDAD	Esta adecuado para valorar las variables de la Hipótesis.											X		
7. CONSISTENCIA	Se respalda en fundamentos técnicos y/o científicos.											X		
8. COHERENCIA	Existe coherencia entre los problemas objetivos, hipótesis, variables e indicadores.											X		
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde una metodología y diseño aplicados para lograr probar las hipótesis.											X		
10. PERTINENCIA	El instrumento muestra la relación entre los componentes de la investigación y su adecuación al Método Científico.											X		

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

- El Instrumento cumple con los Requisitos para su aplicación
- El Instrumento no cumple con Los requisitos para su aplicación

SI
NO

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN :

90 %

Lima, 10 de Mayo del 2017

FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE

DNI No. 41343162 Telf. 998199984

FICHA DE ENTREVISTA

(Asistente Social)

Título: "CONSECUENCIAS DE LA INIMPUTABILIDAD DEL ADOLESCENTE DE 16 Y 17 AÑOS EN LA LUCHA CONTRA LA DELINCUENCIA JUVENIL, INDEPENDENCIA 2015-2016"

Entrevistado/a:

Cargo/ profesión/grado académico:

Institución: Poder Judicial

Objetivo general:

Determinar cuál son las consecuencias de la inimputabilidad del adolescente de 16 y 17 años en la lucha contra la delincuencia juvenil, Independencia 2015-2016

1. ¿Cuántos años vienes usted laborando como Asistente Social?

14 años en la Corte Superior de Justicia de Lima Norte

2. ¿Usted considera que la imputabilidad de los adolescentes infractores debe ser a partir de los 16 años de edad? ¿Por qué?

Nuestro país a suscritos tratados internacionales que consideran la inimputabilidad hasta los 18 años, pero en el Cod. de N. y P. del C. considera sanciones que pueden ser severas de acuerdo a la infracción cometida, pero teniendo en cuenta circunstancias personales y familiares.

Objetivo específico 2:

Determinar si la falta de una adecuada sanción que va acorde a la responsabilidad de los adolescentes al cometer un delito ocasiona un aumento de infractores, Independencia, 2015-2016?

3. ¿Considera usted que las medidas socioeducativas impuestas al menor infractor son eficaces en su rehabilitación? ¿Por qué?

Requiere de mejoras en cuanto al
tratamiento especializado de parte del
equipo multidisciplinario para promover
oportunidades laborales a los adolescentes.

4. ¿Considera usted que la reincidencia de los menores infractores se debe ^{tanto en el sistema de medio abierto como el sistema cerrado,}
a que el estado no estipula sanciones acorde con la responsabilidad de
menor al momento del acto ilícito? ¿Por qué?

La reincidencia puede darse por la falta
de un tratamiento especializado a veces por la
insistencia de los menores al SOA (Servicio de
Orientación al adolescente) y a la falta de oportunidades
del adolescente infractor.

5. ¿Porque cree usted que los menores de 16 y 17 años son los que más
están propensos a cometer actos ilícitos? ¿Por qué?

Son adolescentes que se encuentran en una
etapa de formación, a veces son manipulados
por personas mayores a cambio de dinero.
Falta de autoridad, control de parte
de sus padres o personas responsables.

 PODER JUDICIAL

Lic. ELENA MALDONADO CRUZ
ASISTENTE SOCIAL
CTSP N° 3846
EQUIPO MULTIDISCIPLINARIO DE FAMILIA
CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE LIMA NORTE



VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

I. DATOS GENERALES

- 1.1. Apellidos y Nombres: EDRO SANTISTEBAN LLONTOP
- 1.2. Cargo e institución donde labora: FISCAL MILITAR PASIVIA MINISTERO DE DEFENSA
- 1.3. Nombre del instrumento motivo de evaluación: ANÁLISIS DE FUENTE DOCUMENTAL PROYECTO DE LEY
- 1.4. Autor(A) de Instrumento: MARIA ROSA TACUÑA ALISA

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

CRITERIOS	INDICADORES	INACEPTABLE						MINIMAMENTE ACEPTABLE			ACEPTABLE			
		40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje comprensible.											/		
2. OBJETIVIDAD	Esta adecuado a las leyes y principios científicos.											/		
3. ACTUALIDAD	Este adecuado a los objetivos y las necesidades reales de la investigación.											/		
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.											/		
5. SUFICIENCIA	Toma en cuenta los aspectos metodológicos esenciales											/		
6. INTENCIONALIDAD	Esta adecuado para valorar las variables de la Hipótesis.											/		
7. CONSISTENCIA	Se respalda en fundamentos técnicos y/o científicos.											/		
8. COHERENCIA	Existe coherencia entre los problemas objetivos, hipótesis, variables e indicadores.											/		
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde una metodología y diseño aplicados para lograr probar las hipótesis.											/		
10. PERTINENCIA	El instrumento muestra la relación entre los componentes de la investigación y su adecuación al Método Científico.											/		

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

- El Instrumento cumple con los Requisitos para su aplicación
- El Instrumento no cumple con Los requisitos para su aplicación

SÍ

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN :

90 %

Lima, 25 de abril del 2017


EDRO SANTISTEBAN LLONTOP
ABOGADO
C.A.L 17951
DOCTOR EN DERECHO

FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE

DNI No. 95603211 Telf.:

VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

I. DATOS GENERALES

1.1. Apellidos y Nombres: RODOLFO GUTIERREZ NILDA SOLANDA
 1.2. Cargo e institución donde labora: ASESOR PT
 1.3. Nombre del instrumento motivo de evaluación: PROYECTO DE LEY
 1.4. Autor(A) de Instrumento: MARIA ADITA TACULLA JULCA

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

CRITERIOS	INDICADORES	INACEPTABLE						MINIMAMENTE ACEPTABLE			ACEPTABLE			
		40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje comprensible.											X		
2. OBJETIVIDAD	Esta adecuado a las leyes y principios científicos.											X		
3. ACTUALIDAD	Esta adecuado a los objetivos y las necesidades reales de la investigación.											X		
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.											X		
5. SUFICIENCIA	Toma en cuenta los aspectos metodológicos esenciales											X		
6. INTENCIONALIDAD	Esta adecuado para valorar las variables de la Hipótesis.											X		
7. CONSISTENCIA	Se respalda en fundamentos técnicos y/o científicos.											X		
8. COHERENCIA	Existe coherencia entre los problemas objetivos, hipótesis, variables e indicadores.											X		
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde una metodología y diseño aplicados para lograr probar las hipótesis.											X		
10. PERTINENCIA	El instrumento muestra la relación entre los componentes de la investigación y su adecuación al Método Científico.											X		

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

- El Instrumento cumple con los Requisitos para su aplicación
- El Instrumento no cumple con Los requisitos para su aplicación

SI
—

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN :

90 %

Lima, 28 JUNIO del 2017


 FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE

DNI No. 77960596 Telf.:



VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

I. DATOS GENERALES

- 1.1. Apellidos y Nombres: ELISEO WENZEL MIRANDO
- 1.2. Cargo e institución donde labora: ASESOR
- 1.3. Nombre del instrumento motivo de evaluación: PROYECTO DE LEY
- 1.4. Autor(A) de Instrumento: JACILLA JULCA MARIA ADITA

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

CRITERIOS	INDICADORES	INACEPTABLE						MINIMAMENTE ACEPTABLE			ACEPTABLE			
		40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje comprensible.												✓	
2. OBJETIVIDAD	Esta adecuado a las leyes y principios científicos.												✓	
3. ACTUALIDAD	Este adecuado a los objetivos y las necesidades reales de la investigación.												✓	
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.												✓	
5. SUFICIENCIA	Toma en cuenta los aspectos metodológicos esenciales												✓	
6. INTENCIONALIDAD	Esta adecuado para valorar las variables de la Hipótesis.												✓	
7. CONSISTENCIA	Se respalda en fundamentos técnicos y/o científicos.												✓	
8. COHERENCIA	Existe coherencia entre los problemas objetivos, hipótesis, variables e indicadores.												✓	
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde una metodología y diseño aplicados para lograr probar las hipótesis.												✓	
10. PERTINENCIA	El instrumento muestra la relación entre los componentes de la investigación y su adecuación al Método Científico.												✓	

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

- El Instrumento cumple con los Requisitos para su aplicación
- El Instrumento no cumple con Los requisitos para su aplicación

Si

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN :

95 %

Lima, 25 de abril del 2015


 ELISEO S. WENZEL MIRANDA
 Abogado
 CAL - 29482

FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE

DNI No. 89940210 Telf.: 992303480

GUÍA DE ANÁLISIS DE MARCO NORMATIVO

Título: Análisis de la política penitenciaria nacional respecto de la rehabilitación de los presos primarios del penal de San Pedro.

Análisis de marco normativo:

Constitución Política del Perú- Art. 139 inc. 21 y 22

Código de Ejecución penal Título Preliminar I, IV, VI, X

Reglas Mínimas de las Naciones Unidas

Problema General

¿Cuál es el impacto jurídico y social de la política penitenciaria nacional respecto al proceso de rehabilitación de los presos primarios del penal de San Pedro?

Problema Específico 1

¿Cuál es la eficacia jurídica y social de gestión de la política penitenciaria nacional respecto al proceso de rehabilitación de los presos primarios del penal de San Pedro?

Datos del Marco Normativo:

Legislación Comparada

Tema: Tratamiento penitenciario y la rehabilitación.

Identificación del objeto de Análisis

Norma comparada: Constitución Política del Perú- Art. 139 inc. 21 y 22

Procedencia: Perú

Tema: Derecho Constitucional

Tipificación:

.....
.....
.....

.....

.....

Identificación del objeto de Análisis

Norma comparada: Código de Ejecución penal Título Preliminar I, IV, VI, X

Procedencia: Perú

Tema: Derecho Penal

Tipificación:

.....

.....

.....

.....

.....

Identificación del objeto de Análisis

Norma comparada: Constitución Política del Perú- Art. 139 inc. 3 y 14

Procedencia: Perú

Tema: Derecho Penal

Tipificación:

.....

.....

.....

.....

.....

Identificación del objeto de Análisis

Norma comparada: Reglas Mínimas de las Naciones Unidas.

Procedencia: Ginebra (precisar)

Tema: Derecho Penal

Tipificación:

.....

.....

.....

.....

.....

VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

I. DATOS GENERALES

- 1.1. Apellidos y Nombres: SANTISTEBAN LLANOS PEDRO PABLO
 1.2. Cargo e institución donde labora: FISCAL AJUDAR PERUANO MINISTERIO DE DEFENSA
 1.3. Nombre del instrumento motivo de evaluación: ENCUESTA
 1.4. Autor(A) de Instrumento: FACILITA AVICA COPIA BATA

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

CRITERIOS	INDICADORES	INACEPTABLE						MINIMAMENTE ACEPTABLE			ACEPTABLE			
		40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje comprensible.											✓		
2. OBJETIVIDAD	Esta adecuado a las leyes y principios científicos.											✓		
3. ACTUALIDAD	Este adecuado a los objetivos y las necesidades reales de la investigación.											✓		
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.											✓		
5. SUFICIENCIA	Toma en cuenta los aspectos metodológicos esenciales											✓		
6. INTENCIONALIDAD	Esta adecuado para valorar las variables de la Hipótesis.											✓		
7. CONSISTENCIA	Se respalda en fundamentos técnicos y/o científicos.											✓		
8. COHERENCIA	Existe coherencia entre los problemas objetivos, hipótesis, variables e indicadores.											✓		
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde una metodología y diseño aplicados para lograr probar las hipótesis.											✓		
10. PERTINENCIA	El instrumento muestra la relación entre los componentes de la investigación y su adecuación al Método Científico.											✓		

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

- El Instrumento cumple con los Requisitos para su aplicación
- El Instrumento no cumple con Los requisitos para su aplicación

S/

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

90 %

Lima, 25 de abril del 2015


 PEDRO SANTISTEBAN LLANO
 ABOGADO
 CAL 17951
 DOCTOR EN DERECHO

FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE

DNI No. 0980331 / Telf.: 9832 70657

VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

I. DATOS GENERALES

1.1. Apellidos y Nombres: WENZEL MIRANDA ELISEO SEGUNDO
 1.2. Cargo e institución donde labora: DOCENTE UCV
 1.3. Nombre del instrumento motivo de evaluación: ENCUESTA
 1.4. Autor(A) de Instrumento: MARIA ADITA TACUO JULCA

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

CRITERIOS	INDICADORES	INACEPTABLE						MINIMAMENTE ACEPTABLE			ACEPTABLE			
		40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje comprensible.												✓	
2. OBJETIVIDAD	Esta adecuado a las leyes y principios científicos.												✓	
3. ACTUALIDAD	Este adecuado a los objetivos y las necesidades reales de la investigación.												✓	
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.												✓	
5. SUFICIENCIA	Toma en cuenta los aspectos metodológicos esenciales												✓	
6. INTENCIONALIDAD	Esta adecuado para valorar las variables de la Hipótesis.												✓	
7. CONSISTENCIA	Se respalda en fundamentos técnicos y/o científicos.												✓	
8. COHERENCIA	Existe coherencia entre los problemas objetivos, hipótesis, variables e indicadores.												✓	
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde una metodología y diseño aplicados para lograr probar las hipótesis.												✓	
10. PERTINENCIA	El instrumento muestra la relación entre los componentes de la investigación y su adecuación al Método Científico.												✓	

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

- El Instrumento cumple con los Requisitos para su aplicación
- El Instrumento no cumple con Los requisitos para su aplicación

Si

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN :

95 %

Lima, 25 de abril del 2015


 ELISEO S. WENZEL MIRANDA
 Abogado
 CAL - 29482

FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE

DNI No. 09940210 Telf.: 992303480



VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

I. DATOS GENERALES

- 1.1. Apellidos y Nombres: DÁVILA ROJAS, OSCOR
 1.2. Cargo e institución donde labora: Docente de DPI y PI en UCV
 1.3. Nombre del instrumento motivo de evaluación: ENCUESTA
 1.4. Autor(A) de Instrumento: ROMA ARATA, PAULINA JELIA

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

CRITERIOS	INDICADORES	INACEPTABLE					MINIMAMENTE ACEPTABLE			ACEPTABLE				
		40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje comprensible.											X		
2. OBJETIVIDAD	Esta adecuado a las leyes y principios científicos.											X		
3. ACTUALIDAD	Esta adecuado a los objetivos y las necesidades reales de la investigación.											X		
4. ORGANIZACION	Existe una organización lógica.											X		
5. SUFICIENCIA	Toma en cuenta los aspectos metodológicos esenciales											X		
6. INTENCIONALIDAD	Esta adecuado para valorar las variables de la Hipótesis.											X		
7. CONSISTENCIA	Se respalda en fundamentos técnicos y/o científicos.											X		
8. COHERENCIA	Existe coherencia entre los problemas objetivos, hipótesis, variables e indicadores.											X		
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde una metodología y diseño aplicados para lograr probar las hipótesis.											X		
10. PERTINENCIA	El instrumento muestra la relación entre los componentes de la investigación y su adecuación al Método Científico.											X		

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

- El instrumento cumple con los Requisitos para su aplicación
 - El instrumento no cumple con Los requisitos para su aplicación

SÍ

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN :

90 %

Lima, del 2017


 FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE
DNI No. 10379965 Telf.: 970339847

Análisis de resultados de encuesta

(Abogados Penalistas / Civilistas)

Título: "CONSECUENCIAS DE LA INIMPUTABILIDAD DEL ADOLESCENTE DE 16 Y 17 AÑOS EN LA LUCHA CONTRA LA DELINCUENCIA JUVENIL, INDEPENDENCIA 2015-2016"

Objetivo general:

Determinar cuál son las consecuencias de la Inimputabilidad del adolescente de 16 y 17 años en la lucha contra la delincuencia juvenil, Independencia 2015-2016

1. ¿Considera usted que la Inimputabilidad de los adolescentes de 16 y 17 años es una consecuencia en los en la lucha contra la delincuencia juvenil?

- ~~Si~~
- No

2. ¿Piensa usted que la edad del adolescente es un factor determinante en la Imputabilidad del delito?

- ~~Si~~
- No

Objetivo específico 1

Analizar de qué manera la reducción de la Inimputabilidad resuelve el problema de la delincuencia juvenil, Independencia, 2015-2016

3. Piensa usted que las medidas socioeducativas como medio sancionador cumplen la función rehabilitadora?

- Si
- ~~No~~

4. ¿Crees usted la delincuencia disminuirá si la Imputabilidad se considerarla desde los 16 años de edad?

- ☒ Sí
- No

5. ¿Considera usted equitativo la pena que se impone a los adolescentes infractores con relación a los delitos que cometen?

- ☒ Sí
- No

Objetivo específico 2

Determinar si la falta de una adecuada sanción que va acorde a la responsabilidad de los adolescentes al cometer un delito ocasiona un aumento de infractores, Independencia, 2015-2016?

6. ¿Considerar necesario que los adolescentes deban ser juzgados como personas adultas, a través de las normas penales?

- ☒ Sí
- No

7. ¿Piensa usted que a los adolescentes se les debería imponer penas de acuerdo al Código Penal y no según el Código de la Niñez y la Adolescencia?

- ☒ Sí
- No

8. ¿Cree usted que al momento de juzgar a un adolescente se debe tomar muy en cuenta el principio de proporcionalidad de penas?

- ☒ Sí
- No